

at den danske regering skal arbejde for, at Taiwan bliver observatør i Verdenssundhedsorganisationen.

Vi synes, det er et helt oplagt og naturligt skridt at tage også for i højere grad at integrere Taiwan i verdenssamfundet, end det er tilfældet i dag, og også efter at Verdenshandelsorganisationen, WTO, har optaget Taiwan som medlem. Det er ganske vist af andre grunde, som udenrigsministeren var inde på tidligere, nemlig på grund af, at det er et toldområde.

Vi mener faktisk, at vi skal tage alle de skridt, der er mulige. Og vi mener, at Danmark uden at komme i strid med etkinapolitikken ganske udmærket kan arbejde for, at Taiwan bliver optaget som observatør i Verdenssundhedsorganisationen. Andre ordførere har argumenteret for, hvorfor det måtte være sådan, så det skal jeg undlade at gøre her.

Vi synes ret beset, at det taiwanesiske ønske i virkeligheden er meget beskedent og jo også forholder sig til det faktum, at det ville kunne volde store problemer, hvis man gik videre og sagde, at Taiwan f.eks. skulle være egentligt medlem af Verdenssundhedsorganisationen, for så talte man jo netop om at optage Taiwan som stat og ikke, som statutterne for WHO åbner op for, at de af andre grunde får observatørmedlemskab.

Kl. 12.25

Flere ordførere har i forbindelse med debatten her, og det gælder især de ordførere, der i dag og også tidligere har afvist beslutningsforslag om at optage Taiwan som observatør i Verdenssundhedsorganisationen, gjort det med henvisning til præsidentvalget den 20. marts 2004. Jeg oplever det måske nok mere som en til lejligheden opfundet begivenhed, som man så kan bruge som en grund til at afvise forslaget – eller rettere, begivenheden er jo ikke opfundet, men er et argument for at afvise en positiv tilslutning til beslutningsforslaget. Derfor vil jeg da som formand for Udenrigsudvalget helt klart arbejde for, at vi får afprøvet argumenterne en gang til, når vi når hen på den anden side af præsidentvalget den 20. marts.

Så er jeg helt enig med tidligere ordførere, der har sagt: Hvad så med at bruge den mellemliggende tid til at få afklaret det argument, som også er blevet brugt af udenrigsministeren og andre ordførere, at det ikke vil betyde noget for Taiwan, om de opnår den her observatørstatus i forhold til at få oplysninger om epidemier osv.? Det er jo et af de andre argumenter, som man så

af formelle grunde har brugt til at afvise forslaget. Lad os få undersøgt det undervejs i udvalgsarbejdet, det har vi tid til. Lad os vende tilbage til sagen efter den 20. marts og se, om det ændrer holdningen hos nogle af de ordførere, der har afvist forslaget i dag med henvisning til præsidentvalget.

Lad mig afslutningsvis sige, at efter Kristen-demokraternes opfattelse har Taiwan over en årrække udviklet sig overordentlig positivt, og det gælder både demokratisk og selvfølgelig også økonomisk. Vi mener derfor, at det er vigtigt, at det danske Folketing og den danske regering gør, hvad man kan for at give Taiwan en plads i verdenssamfundet, som det rettelig bør have. Også af den grund synes vi, det er vigtigt, at vi tager det meget beskedne skridt og arbejder for, at Taiwan bliver optaget som observatør i Verdenssundhedsorganisationen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne.

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil opsummere debatten ud fra de holdningstilkendegivelser, der er kommet, og jeg må sige, at det undrer stadig væk Dansk Folkeparti og vel sikkert også andre – der er da andre partier, som det undrer her i Folketingssalen – at vi her i år 2004 stadig væk kan have et problem med at sige ja til, at en stor demokratisk nation kan få observatørstatus i Verdenssundhedsorganisationen. Det virker utroligt, at den danske regering åbenbart heller ikke mener det eller heller ikke vil argumentere kraftigt for det i de fora, man nu har.

Derfor er vores holdning fortsat, at uanset om der er den ene eller den anden eller den tredje undskyldning, så bør den danske regering arbejde aktivt for det her.

Det er klart, som også formanden for Udenrigsudvalget har været inde på, at vi da ikke vil sætte alt på et bræt, for kan vi opnå det, vi gerne vil, nemlig give Taiwan den observatørstatus, på et senere tidspunkt, vil vi selvfølgelig gerne vente på det.

Med de bemærkninger, der har været sagt i dag, må vi se, når udvalgsbehandlingen fortsætter. Der skal stilles en række spørgsmål, og der skal også være en anden behandling i Folketingssalen inden sommer, hvor tingene er afklaret på Taiwan. Så hvis der er nogen, der bruger det som argument, er den afklaring i hvert fald