

tionale anlæg, således som vi kender det fra Norge?

Hvorfor den forhastede ikrafttrædelsesdato den 1. juni 2004 og ikke som foreslået af Team Danmark den 1. januar 2005? Det er jo ikke et skatteforslag, men derimod en institution i arbejde, hvor man bryder ind midt i arbejdet med at forberede OL i august og en efterfølgende evaluering.

Endelig bakker vi op om, at der i samarbejdet med aktive, deres forbund, DIF og Team Danmark udarbejdes et sæt spilleregler og et etisk kodeks, der sikrer, at den enkelte aktive ikke udsætter sin krop for unødigt belastning, hverken fysisk, medicinsk, dvs. doping, eller psykisk i forbindelse med udøvelsen af sin idræt.

Som tidligere nævnt vil Socialdemokratiet fastholde den oprindelige tekst i lovforslaget med hensyn til at indstille, når ministeren skal beskikke bestyrelsen for Team Danmark.

På baggrund af de bemærkninger kan Socialdemokratiet ikke i dag tage endelig stilling til, om vi vil støtte lovforslaget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er der en kort bemærkning til hr. Leif Mikkelsen. ... Der skal trykkes på ønsker ordet-knappen.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Når nu hr. Peder Sass peger på, at lige præcis den del af det afgør, at Socialdemokratiet bliver usikre på, om de kan støtte forslaget, så er det jo en utrolig stærk udvikling i holdningen på baggrund af det og dermed et meget stærkt signal om, at Socialdemokratiet altså åbenbart ikke har tillid til en demokratisk valgt organisations evne til at udpege de rigtige personer til at repræsentere samme egne organisation.

Det vil sige, at Socialdemokratiet her signalerer en mistillid til en organisation, der har demokrati som grundlag, og dermed ønsker, at staten skal kunne underkende en demokratisk valgt bestyrelses beslutning om, hvem der skal repræsentere den. Det er ganske overraskende og nye holdninger på idrætsområdet efter min bedste overbevisning.

Eller er Socialdemokraterne sådan indstillet, at man har mistillid til demokratiet i vort frivillige foreningsarbejde? Så er det med at få det sagt meget klart og tydeligt. Jeg er ganske overrasket.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Det kan godt være, at spørgeren er overrasket, men hvis spørgeren havde lyttet til, hvordan vi havde diskuteret de her spørgsmål tidligere, så ville han nok ikke have været så overrasket.

Vi mener netop, at det, der er sigtet med Team Danmark, er, at man vil sikre eliteidrætten på en socialt og samfundsmæssigt forsvarlig måde, og vi mener, at det er en forpligtelse, Folketinget har, at vi skal leve op til de forudsætninger, der dér ligger i Team Danmark, og de forudsætninger, som Team Danmark nu engang arbejder under, og at vi skal sikre, at den repræsentation, der kommer til at sidde i bestyrelsen, er en repræsentation, hvor organisationerne på demokratisk vis kan indstille medlemmer, men hvor der i sidste instans skal tages hensyn til, at ligestillingsspørgsmålet og fagligheden er i orden i forhold til det ansvar, som ligger i Team Danmark.

Kl. 12.55

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg må forstå det sådan, at Socialdemokratiet altså ønsker en lovgivning, hvor vi etablerer den situation, at en siddende kulturminister af uforklarlige grunde en dag vil kunne underkende en indstilling fra i dette tilfælde Danmarks Idræts-Forbund, så vi sætter en minister og Folketinget i en situation, hvor foreningslivet må føle et overformynderi af helt uhørte dimensioner.

Er det den lovgivning, Socialdemokratiet nu plæderer for?

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Det er jo virkelig et spil om ord fra spørgeren. Ordet overformynderi forbinder jeg med noget fortidigt omkring socialpolitik.

Nej, der er her tale om et forslag, hvor Danmarks Idræts-Forbund fortsat har demokratisk mulighed for at udpege kvalificerede personer til at sidde i Team Danmarks bestyrelse, og jeg er ikke spor i tvivl om, at Danmarks Idræts-Forbund vil kunne pege på nogle personer, der vil være kvalificerede til at sidde i Team Danmark, men ministeren har altså et ansvar over for Folketinget for at sørge for, at de personer matcher den lovgivning, vi nu engang har, det vil sige, at ligestillingsproblematikken og fagligheden er i orden i forhold til de bemærkninger, der er beskrevet i selve lovforslaget.