

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår, at Socialdemokratiet og Enhedslisten er enige i vigtigheden af, at bestyrelsen afspejler en helhed, men også en forskellighed, og at det er vigtigt at sikre.

Derfor vil jeg bare spørge Socialdemokratiets ordfører, om man kunne forestille sig andre måder at sikre den alsidighed på end lige præcis ved at sige, at ministeren skal udpege alle otte, altså f.eks. en mulighed gående i retning af, at man havde en større bestyrelse, hvor så DIF kunne vælge en del af den bestyrelse, men en mindre del, sådan at muligheden for at lægge vægt på alsidigheden blev større, fordi de, der var DIF-udpegede, udgjorde en relativt mindre del, eller måske en model, hvor de, der indstillede, f.eks. DIF, kunne indstille et større antal end dem, der skulle vælges, for dermed også at give mulighed for – igen af hensyn til helheden – at sikre en lige kønsmæssig sammensætning, forskelligt erfaringsgrundlag osv.

Det er bare for at høre, om Socialdemokratiet er villig til at kigge på andre muligheder, hvorved vi kan opnå, at der bliver tale om en bestyrelse, der er en helhed, men som også afspejler alsidigheden.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Det vil ikke ligge os fjernt.

Kigger vi på de udvalgsarbejder, der har været, ser vi, at der i den forrige regerings periode har været nævnt nogle eksempler med en anden måde at gøre tingene på end det, vi har set i det udvalgsarbejde, der er afsluttet på nuværende tidspunkt.

Man kunne godt forestille sig, at antallet af personer, der blev indstillet, kunne være større, eller at man måske valgte et andet princip på nogle områder. F.eks. kunne man, når det drejer sig om træner/aktivsiden, have en anden model, hvor man brugte armslængdeprincippet, sådan at den gruppe i realiteten fik en større direkte indflydelse på, hvem der blev udpeget.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det var netop den anden ting, jeg ville ind på, hvis man begynder at kigge på, hvordan man sammensætter bestyrelsen og måske også laver en større bestyrelse osv., om ikke Socialdemokratiet så er fuldstændig enig i, at det vil være meget vigtigt at få træner/aktivgruppen ind

mere direkte i bestyrelsen, ikke at de skal udpeges via noget, men at de har mulighed for at udpege deres egne repræsentanter, som det f.eks. fremgår af det forslag, der er kommet fra Team Danmarks træner/aktivgruppe.

Jeg vil høre: Er det nogle tanker, Socialdemokratiet vil være med til at dyrke under udvalgsarbejdet?

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Jeg har i min ordførertale givet udtryk for, at et væsentligt fundament i Team Danmarks arbejde med eliten er fagligheden, og derfor spiller det en afgørende rolle for os, at de personer, der kommer til at sidde i Team Danmarks bestyrelse, også er i stand til at forvalte det ansvar, som fagligheden nu engang indebærer over for de idrætsudøvere, som skal repræsentere Danmark i forskellige internationale sammenhænge.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Louise Frevert som ordfører.

Louise Frevert (DF):

Det er nu mere end 20 år siden, Folketinget vedtog loven om eliteidrættens fremme, mere præcist var det i 1984, og man må sige, at der er sket meget siden; eliteidrættens har været i en kolossal udvikling.

Derfor var det også kærkomment, at kulturministeren nedsatte et udvalg i september 2002 for at få foretaget en analyse af eliteidrættens udvikling for derefter at kunne vurdere, om der var behov for forandring, og det er Dansk Folkeparti helt enig i at der er.

Kl. 13.00

Dermed være ikke sagt, at man skal ud at lave en revolution på dette område, men lad os se på det med kritiske øjne og være opmærksomme på, at det, som det trods alt drejer sig om i dette tilfælde, er eliteidrættens og ikke forskellige personers taburetklæberi, hvilket man har haft indtryk af i mange år.

I den nye struktur er jeg helt overbevist om, at man både vil varetage eliteidrættens på bedst mulig måde samt tage højde for, at rekrutteringsgrundlaget ligger i den såkaldte bredde.

Man skal også være opmærksom på, at man tilbage i 1999 nedsatte en arbejdsgruppe, der skulle undersøge, om lovgivningen levede op til de udfordringer, som eliteidrættens i de senere år havde stået over for både internationalt og nationalt. Rapporten kom i 2002, men der kom al-