

ved, har der i de sidste år været formænd, som har haft samme partifarve som hr. Peder Sass. Derfor forstår jeg faktisk godt, hvorfor hr. Peder Sass spørger.

Men det er jo lige netop for at få ryddet op i det her morads, at man ikke vil have det her repræsentantskab, for det er ikke godt, at der opstår rygter. Derfor mener vi i Dansk Folkeparti, at den måde, man sammensætter tingene på på nuværende tidspunkt i det her lovforslag, er den helt rigtige.

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

En anden ting, der var interessant i fru Louise Freverts tale, var spørgsmålet om at planlægge langsigtet. Der vil jeg spørge fru Louise Frevert, om jeg skal forstå bemærkningerne derhen, at der er fuld forståelse for de ønsker, som vi har givet udtryk for, netop at man i større omfang fra statens side bør gå ind i en overordnet prioritering af planlægningsarbejdet, så vi ikke ser, at kommuner konkurrerer om at bygge store idrætsanlæg, som der ikke er behov for, og som er temmelig omkostningskrævende.

Er det noget, fru Louise Frevert kunne tænke sig at arbejde videre på, at vi mere laver en statslig planlægning i forbindelse med disse større anlæg?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg synes, vi skal holde os til lovforslaget her om eliteidræt og ikke til forslag fra Socialdemokraternes side. Det synes jeg vi skal diskutere på et andet tidspunkt, for det, som jeg påpegede her, var handlingsplanerne for de enkelte eliteidrætsudøvere. Det anser vi i Dansk Folkeparti for at være en yderst væsentlig faktor i det her forslag, netop at man har taget højde for, at der vil være en langsigtet planlægning over for de idrætsfolk, som skal have en karriere, og som så ikke bagefter har en erhvervsmæssig uddannelse.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil bare høre, om Dansk Folkeparti vil kigge velvilligt på forslaget fra Team Danmarks træner/aktivgruppen under udvalgsarbejdet?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg kan sige det meget koldt og klart: Nej.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Kan det lige så klart blive sagt, hvad der er begrundelsen for det, altså begrundelsen for, at de folk, som er aktive, hvad enten det er som trænerne, eller det er som udøvende, ikke får en direkte kanal ind igennem systemet, men skal satse på at blive repræsenteret via andre?

Det er muligvis et generelt udtryk for Dansk Folkepartis holdning, men i hvert fald synes vi i Enhedslisten, at det er oplagt, at folk, som er berørt af et område, også er repræsenteret; ikke forstået på den måde, at de kan bestemme det hele, men at de er repræsenteret i diskussionerne.

Hvorfor synes Dansk Folkeparti ikke det?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Desværre kan jeg ikke svare så kort med et enstavelsesord, som jeg kunne på hr. Søren Søndergaards første spørgsmål. Men jeg kan i hvert fald sige, at det helt klart er Dansk Folkepartis opfattelse, at det, der er foreslået i lovforslaget med udpegninger, er helt i overensstemmelse med, hvad vi ønsker.

Men jeg kan ikke forstå, hvad hele problemet egentlig er, for der er jo åbnet op for i lovforslaget, at der er to medlemmer, der kan blive udpeget fra både de aktive og fra trænerne. Så jeg kan slet ikke se, hvorfor der bliver skabt en så stor furore om det her.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Nu står der i lovforslaget et »og« eller »eller«, så man har ikke nogen garanti, men det var nu ikke det, der fik mig på banen. Det var mere spørgsmålet om taburetklæberi. Jeg kan godt se en vis sammenhæng mellem den nuværende formand for Team Danmark og det parti, hr. Peder Sass kommer fra, men vil fru Louise Frevert så garantere, at den kommende formand ikke har nogen tilknytning, der kan binde op på de to nuværende regeringspartier?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Nu er det jo sådan, at det ikke bliver Dansk Folkeparti, der kommer til at udpege formanden for bestyrelsen, men at det vil være ministeren, der kommer til at udpege. Jeg har fuldstændig tillid til, at det vil være ud fra objektive kriterier,