

ren simpelt hen den lov, vi nu vedtager i Folkettinget. Sådan læser jeg det, og jeg går ud fra, at hr. Søren Søndergaard fortalte sig, eller også læser han helt anderledes end jeg.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Udgangspunktet for mit indlæg var – og det tror jeg også jeg fik gjort relativt klart – at der efter min og Enhedslistens mening skal være aktive trænere og aktive udøvere. Det er kun en af mulighederne i forslaget, for der eksisterer også den mulighed, at man i stedet for at vælge aktive trænere og aktive udøvere kan vælge tidligere trænere og tidligere udøvere, og det er derfor, der er behov for en præcisering af, at der skal være plads i bestyrelsen til aktive trænere og udøvere. Det er der altså desværre ikke i dag.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Kan jeg forstå hr. Søren Søndergaard på den måde, at tanken om, at der kun skal være tale om tre udpeget af ministeren og tre udpeget af Danmarks Idræts-Forbund, og at man bruger armslængdeprincippet, for så vidt angår de aktive, er en model, som hr. Søren Søndergaard synes, det kunne være interessant at anvende i denne sammenhæng?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er absolut en mulighed, som skal indgå i diskussionerne, og som vi vil være meget åbne over for. Det er jo ikke et spørgsmål om principper, altså om det skal være lige den ene eller den anden model.

Det, der er det principielle for os, er, at der skal være en helhed, og at der skal være en mangfoldighed. For at opnå det skal ministeren kunne udpege nogle, Danmarks Idræts-Forbund skal være med, og de aktive udøvere og trænere skal være med. Det er vores principielle synspunkt, og når vi så skal have det til at gå op og skal lave en konkret konstruktion, må vi sætte os ned med en blok og en blyant og tegne og kigge på tingene. Hvis viljen er til stede, og man har det principielle fælles udgangspunkt, at der skal være helhed og mangfoldighed, og at ministeren, Danmarks Idræts-Forbund og aktive trænere og aktive udøvere skal være med, tror jeg også, vi kan finde en løsning.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke flere korte bemærkninger, så vi siger tak til hr. Søndergaard og går til hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KD):

Da Kristendemokraternes ordfører på området, fru Bodil Kornbek, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Eliteidrættens vilkår har ændret sig markant i de senere år, og der er ingen tvivl om, at den seneste lov om eliteidrættens fremme fra 1984 er utilstrækkelig til at møde de nye udfordringer. Behovet afspejler sig i den massive interesse og de mange input, der er kommet fra forskellige fronter i dansk eliteidræt.

En af de væsentligste ændringer i lovforslaget er afskaffelse af 15-års-reglen. Det har været et følsomt emne i mange år i Danmark, fordi vi principielt har ønsket at trække en grænse for, hvornår et barn kunne inddrages i eliteidrættens verden. Ud over selve sportsudøvelsen handler eliteidræt om stram disciplin og struktur, fravalg af de ting i hverdagen, som ens jævnaldrende deltager i, og ikke mindst pres og stress såvel under som efter træning og i kamp – ting, vi i Danmark har gjort en dyd ud af at holde væk fra barndommen ved at fastholde, at man skulle have en vis alder, før man stiftede bekendtskab med Team Danmark-systemet.

Erfaringerne gennem de seneste år har vist, at det er nødvendigt at sikre en forsvarlig talentudvikling af unge under 15 år gennem mere formaliserede rammer, der bl.a. kan være en modvægt til ambitiøse trænere og forældre – en opgave, som jeg er enig i at Team Danmark vil være den bedste til at varetage. Men når det er sagt, vil jeg samtidig understrege, at kulturministeren og den nye bestyrelse bør være opmærksomme på, at Team Danmark i talentudviklingen ikke flytter aldersfokus til et spørgsmål om jo yngre, jo bedre. Talentudviklingen skal fortsat også prioritere unge over de 15 år. Vi har set talrige eksempler på talenter, der først har foldet sig ud i en sen alder, så balancen skal altså med andre ord fastholdes.

Et andet springende punkt i lovforslaget er den nye beslutningsstruktur for eliteidrætten i Danmark. Kristendemokraterne finder, at kompromiset med en ottemandsbestyrelse i Team Danmark er en brugbar og konstruktiv løsning, men det undrer os imidlertid, at kulturministeren, efter at lovforslaget blev sendt i høring, har ændret i betingelserne, således at DIF nu ikke