

Så jeg mener ikke, at ministerens argumentation overhovedet hænger sammen i forhold til, at der er så forskellige organisationer, der indstiller, at det så lige præcis er dem, der får lov til at udpege.

(Kort bemærkning).

**Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Et af de mest brugte ord i kulturdiskussionerne i Folketinget er armslængdeprincip. Det er der partier der bliver ved med at snakke om, og så er der partier, der praktiserer det.

Her handler det om, at man respekterer armslængdeprincippet. Udgangspunktet for diskussionen har været, at man vil involvere DIF mere i Team Danmark med hensyn til en ligestilling. Af respekt for foreningsfriheden, af respekt for uafhængigheden har man sagt, at der er en reel udpegningsret. Det er den måde, det fungerer på.

Jeg kan tage paralleleksemplet med Lokale- og Anlægsfonden. Der har nogle organisationer en udpegningsret til den bestyrelse. Sådan må det selvfølgelig være. Hvis man vil involvere en organisation, så må man have tiltro til demokratiet i den forening.

Der står også i bemærkningerne til lovforslaget, at vi skal sikre de forskellige kompetencer i bestyrelsen, og det er selvfølgelig pålagt både DIF og kulturministeren. Det er ikke kompetencer på forskningsområdet. Vi skal overholde ligestillingsloven, uddannelsesaspektet og alle de ting. Det skal vi nok sikre. Det er altså pålagt begge parter.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 5) Første behandling af lovforslag nr. L 148: Forslag til lov om ændring af momsloven og toldloven. (Leveringssteder for gas og elektricitet og tilpasninger til 6. momsdirektiv).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 28/1 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Lars Christian Lilleholt** (V):

Venstre kan støtte, at der betales moms af el og gas i det land og hos den forbruger, hvor gassen og ellen forbruges. El og gas er blevet en handelsvare, der flyder og handles på tværs af grænserne i Europa og EU.

Liberaliseringen af el- og gassektoren betyder, at forbrugeren ikke længere er henvist til at købe el og gas hos det lokale netselskab, men frit kan købe el og gas på tværs af landegrænserne.

Med de europæiske net for el og gas, der er bygget op i Europa, flyder el og gas rundt i hele det forbundne europæiske net, hvor el og gas ofte handles af private handelselskaber. Det betyder, at både el og gas reelt kan krydse en landegrænse, uden at der er tale om, at ellen eller gassen bliver brugt i det pågældende land. Derfor er det ikke længere fornuftigt, at der afregnes moms ved importen, men derimod ved forbruget.

Venstre kan støtte lovforslaget og de andre ændringer i 6. momsdirektiv.

**Peder Sass** (S):

Da vores ordfører på området, hr. Erik Mortensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremlægge følgende:

Liberaliseringen på energiområdet har gjort både el og gas til en grænseoverskridende vare, som desuden ifølge sagens natur ikke leveres i fast afgrænsede kvanta, men derimod i løbende kvanta. Momsspørgsmålet er derfor aktuelt, og lovforslaget præciserer, at momsen betales enten hos aftageren, altså hos grossisten, eller hos slutbrugeren i det pågældende land. Det betyder samtidig, at momsen ved indførslen til landet bortfalder.

En anden del af forslaget fastslår, at provianteringsfirmaer ikke længere kan få lagervarer leveret momsfrit. Først når varen leveres til skib