

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil bare spørge hr. Ole Stavad: Når man indgår en principaftale, betyder det så ikke, at man er enig om, at nu skal det her fortsætte, eller er det bare for sjov, at man vil lave sådan en aftale? Jeg tror ikke, hr. Ole Stavad mener, at det kun er for sjov.

Men jeg vil også godt have hr. Ole Stavad til at bekræfte, at jeg har sagt, at hvis planteskolen giver overskud, så kan den godt fortsætte, men indtil nu har man ikke kunnet bevise, at den giver overskud. Er det ikke korrekt? Hvis det er, som hr. Ole Stavad siger, at den giver overskud, hvorfor skulle der ikke være nogle andre, der så ville være interesseret i at købe det såkaldte guldæg, som egentlig giver overskud fra år et, f.eks. en kommune, som måske godt kunne bruge lidt ekstra penge? Jeg håber, at hr. Ole Stavad vil give mig ret i, at kommunerne i yderkantområderne kan bruge lidt ekstra.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Nu er det jo hr. Jørn Dohrmann i sin vedtagelse, der bruger ordet principaftale. Om sådan en kan indgås, aner vi på nuværende tidspunkt intet om. Vi aner heller intet om, hvad der skal til, for at ministeren vil acceptere, at der er en principaftale. Det håber jeg vi bliver klogere på om lidt.

Kl. 16.05

I forhold til det med overskud nægter jeg at tro på, at hr. Jørn Dohrmanns indsigt er så beskeden, som måden, han under hele debatten har diskuteret det her på, signalerer.

Hr. Jørn Dohrmann lader som om, hvis eksempelvis kommuner, der ikke kan sælge til andre, overtager, at de så er i den samme situation som Skov- og Naturstyrelsen, der selv skal forbruge de pågældende planter. Derfor er det jo et afgørende spørgsmål, som jeg også gerne vil rette til miljøministeren, og som jeg vil bede miljøministeren om at besvare, når han kommer op om lidt: Er miljøministeren indstillet på at indgå en langtidsaftale med eventuelle nye ejere om at aftage det, der svarer til ca. 75 pct. af det, der er Skov- og Naturstyrelsens samlede produktion, som er det, man har stilet efter hidtil?

Ellers ved hr. Jørn Dohrmann godt, at det, han forsøger at signalere og påstå, simpelt hen er lodret forkert. Det håber jeg i hvert fald at hr. Jørn Dohrmann ved.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu kan man jo bruge en sådan forespørgsel til at få enderne til at nå sammen. Man kan også bruge den til at tale sig væk fra hinanden. Jeg havde egentlig håbet, at hr. Ole Stavad ville have valgt det første, nemlig at vi talte os mod hinanden, sådan at vi kunne arbejde sammen om at få den planteskole til at køre videre.

Men jo længere hr. Ole Stavad taler, jo mere taler hr. Ole Stavad for ligesom at lave en politisk konfrontation i denne her sag snarere end at få løst den, og det er i hvert fald imod det, jeg har arbejdet for, og det, som jeg har forsøgt at få hr. Ole Stavad med på.

Jeg må sige, at jeg synes, det lidt er en gratis omgang. Det kan hr. Ole Stavad jo selv bekræfte at det er, når hr. Ole Stavad siger, at hvis denne her vedtagelse bliver vedtaget på tirsdag, vil han arbejde ihærdigt på, at det skal lykkes at få kørt det her videre. Så mener jeg, det er en gratis omgang, hvis hr. Ole Stavad ikke stemmer for den vedtagelse, for så skal vi andre lave arbejdet, og så kan hr. Ole Stavad stå med flaget bag efter og sig: Ja, ja, de andre gjorde det, men jeg hæver lige Socialdemokratiets flag her.

Men jeg tror bare ikke, hr. Ole Stavad snyder nogen, for alle kan jo høre, hvad der foregår i salen her. Hr. Ole Stavad er meget stædig, meget modvillig til at være med på en samlet plan.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg tror godt, hr. Eyvind Vesselbo ved, at mine bestræbelser i hele det her forløb – i øvrigt også i dag – har været ikke at tale os væk fra hinanden, men om muligt at finde løsninger. Derfor har jeg også omtalt hr. Eyvind Vesselbo pæner i dag, end jeg egentlig synes han fortjener.

Men det har været umuligt at løbe lige så stærkt i den modsatte retning, som hr. Eyvind Vesselbo har gjort hidtil under den her debat i forhold til alt, hvad han har gjort hidtil. Der må jeg indrømme, at hr. Eyvind Vesselbo løber stærkere, end at jeg helt kan nå ham.

Til spørgsmålet om det der med en gratis omgang: Jamen hr. Eyvind Vesselbo forsøger jo at fuske noget så frygteligt. Der er fremsat tre forslag til vedtagelse, hvoraf et er fremsat af hr. Eyvind Vesselbo og et er fremsat af mig på vegne af en kreds af partier.

Hvis det forslag til vedtagelse, som jeg har fremsat på vegne af Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne, bli-