

Svar (12/2 04)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): Grundlaget for udførsel af opdrættet vildt til lande hvor der foregår jagtformer, der ikke er tilladte her i landet, er følgende to paragraffer.

§ 4 i Lov om opdræt af visse dyrearter, nr. 401 af 10. juni 1997. »Opdrættet vildt må ikke udføres med henblik på udnyttelse til jagtformål til lande, der tillader anvendelse af her i landet forbudte jagtformer på den pågældende vildtart.«

§ 22 i bekendtgørelse om opdræt af fjervildt, nr. 837 af 3. november 1995. »Forud for udførsel af fjervildt til lande, der tillader jagtformer, som det her i landet af dyreværnsmaessige grunde er forbudt at anvende på den pågældende dyreart, skal eksportøren afgive en skriftlig erklæring til Veterinærdirektoratet (nu Fødevarerdirektoratet) om formålet med eksporten.«

Heraf fremgår det, at det er ulovligt at udføre opdrættet vildt med henblik på udnyttelse til jagtformål, hvis anvendelse er forbudt her i landet. Men det fremgår også, at det er tilladt at udføre opdrættet vildt til lande, hvor der tillades jagtformer, som ikke er tilladt her i landet. Dette kan ske under forudsætning af, at eksportøren afgiver en erklæring, om formålet med eksporten. Hensigten med erklæringen er, at der ikke eksporteres fjervildt med henblik på et ulovligt formål. I den forbindelse kan det oplyses, at Fødevareregionerne pr. november 2003 ikke har modtaget nogen erklæringer.

Endvidere kan jeg henvise til min besvarelse af 19. november 2003 af spørgsmål i henhold til Folketingets Forretningsorden § 20 nr. S 620 hvoraf det fremgår, at jeg i lyset af Dyrenes Beskyttelses rapport om »Opdræt og udsætning af vildt til jagtformål – Dyrevelfærd og dyreetik« af september 2003, har bedt Fødevarerdirektoratet om at vurdere behovet for en ajourføring af de gældende regler.

I forlængelse heraf kan jeg oplyse, at Fødevarerdirektoratet har nedsat en arbejdsgruppe bestående af Danmarks Jordbrugsforskning, Vildtforvaltningsrådet og Fødevareministeriet.

Spm. nr. S 1863

Til økonomi- og erhvervsministeren (29/1 04) af: **Torben Hansen** (S):

»Vil ministeren oplyse, om de mindre danske færgereheder, eksempelvis Udbyhøjfærgen, kan friholdes fra et nyt EU-direktiv om at indføre et Automatisk Identifikations System (AIS)?«

Begrundelse

Som led i terrorbekæmpelsen efter 11. september 2002 vil EU have indført et særligt Automatisk Identifikations System (AIS), som i tilfælde af en terror-situation vil kunne identificere færgerne. Dette system er meget dyrt og virker helt overflødigt på alle de små færgeforbindelser, der er herhjemme.

Svar (9/2 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det primære formål med et AIS system er at forebygge, at skibe støder ind i hinanden. Et skib med AIS om bord udveksler automatisk oplysninger om blandt andet skibets identitet, type, position, kurs og fart med andre skibe, der har tilsvarende udstyr om bord. Med disse oplysninger har skibet et bedre grundlag for at forebygge kollisioner med andre skibe, og AIS er dermed et redskab til forbedring af sejladsikkerheden.

Informationerne fra systemet kan også modtages af landstationer, som derved bliver bedre i stand til at advare skibene om eventuelle farer. Oplysningerne fra AIS systemer kan også tjene sekundære formål i forbindelse med overvågning af skibstrafikken. For eksempel får man bedre mulighed for at følge et skibs sejlads og dermed identificere og retsforfølge skibe, som foretager ulovlige olieudledninger.

I Den Internationale Søfartsorganisation, IMO, var Danmark i 2000 med til at beslutte, at skibe skulle udstyres med AIS. Disse regler giver de enkelte lande mulighed for at beslutte, i hvilket omfang mindre indenrigspassagerskibe (bruttotonnage under 500) skal fritages.

Allerede den 6. december 2000, det vil sige før terrorangrebene i New York, fremlagde EU-kommissionen et forslag til direktiv om oprettelse af et europæisk overvågnings-, kontrol- og in-