

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 1920.

Svar (10/2 04)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Den ønskede internationale F-16 kapacitet er, sammen med nationale opgaver, bestemmende for det antal F-16 piloter, som Forsvaret skal kunne råde over, hvilket igen ud fra omskolings- og træningsbehov dimensionerer F-16 strukturens årlige aktivitetsniveau. Det årlige aktivitetsniveau og den forventede levetid for F-16 strukturen er dermed bestemmende for den totale flyvetimebelastning for hvert enkelt fly. Ved deltagelse i internationale operationer må det dog forventes, at flyvetimebelastningen på årsbasis bliver en del større end det normale aktivitetsniveau. F-16 flyene har imidlertid en begrænset levetid, idet de grundet mekanisk slid og strukturelle påvirkninger ikke bør planlægges anvendt ud over ca. 7000 flyvetimer per fly. Flyenes gennemsnitlige flyvetid er pt. ca. 3300 flyvetimer. Forsvarets langtidspanlægning er tilrettelagt således, at F-16 strukturen vil bibringe den ønskede internationale kapacitet frem til den forventede udfasning, uden at det enkelte fly når op over 7000 timers grænsen. Flyene planlægges udfaset successivt, når de når de ca. 7000 timer. Forsvaret tilrettelægger afflyvning på de enkelte fly, således at udfasningen ikke blot kan ske i sammenhæng med indfasning af en F-16 erstatning, men også således at den internationale kampflykapacitet kan fastholdes med F-16, indtil den kan overtages med de nye fly.

Konsekvensen af en her-og-nu udfasning af et antal F-16 fly (fx 10 fly) i stedet for ovennævnte jævne udfasning af fly vil være en reduktion af den internationale kapacitet, optrædende enten generelt over F-16 strukturens resterende levetid eller ved, at Danmark sidst i perioden, grundet udslidning af flyene, må opgive det kampflybidrag, der er tilmeldt NATO. Samtidig reduceres strukturens evne til at kompensere for følger af havari og andre større uheld, ligesom en større risiko herfor generelt må forventes.

På det økonomiske område vil en her-og-nu udfasning medføre, at forsvaret ikke til fulde kan udnytte de investeringer, der allerede er

foretaget i det materiel der i dag rådes over. En egentlig besparelse vil ikke kunne forventes, da der vil skulle anvendes ekstra ressourcer til at holde de resterende fly i drift. Driftsudgifterne vil angiveligt stige, ikke mindst sidst i levetiden, hvor flyvetimeprisen grundet behov for kompensation for mekanisk slid og strukturarbejder øges væsentligt. I dagligdagen kan flyvetimebelastningen på det enkelte fly stige til et niveau, der fordrer vedligeholdelse i 2-holdsskift. Indførelse af fast behov for skifteholdsarbejde for F-16 flyvedligeholdelse er ikke fordelagtig, idet de ekstra omkostninger, der opstår, overstiger grundudgiften til fastholdelse af de nuværende F-16 fly i strukturen.

Spm. nr. S 1915

Til kulturministeren (30/1 04) af:

Ole Sohn (SF):

»Var det ud fra et hjemmelsgrundlag, at ministeren, under trusler om at fratage PEN støtten fra tipsmidlerne, bad PEN om en redegørelse over en i henhold til foreningens vedtægter truffet bestyrelsesbeslutning, eller var anmodningen om en redegørelse politisk motiveret, og hvis det første var tilfældet, vil ministeren redegøre for hjemmelsgrundlaget?«

Begrundelse

På baggrund af den seneste tids offentlige debat synes der at tilbagestå en vis tvivl om ministerens handlemåde og motiver for kravet om en redegørelse fra PEN.

Svar (9/2 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Anmodningen om redegørelsen var begrundet i det tilskud, som Dansk PEN har modtaget af tipsmidlerne, og hvor den indeværende støtteperiode udløber den 31. marts 2004. Dansk PEN modtager denne støtte, fordi foreningen kæmper for ytringsfriheden. I et tilfælde, hvor der er betydelig offentlig omtale af, at foreningen ikke umiddelbart kan tildele en person medlemskab på grund af hans ytringer, finder jeg det helt ri-