

som på, at der går ikke en halv bane og stritter ude på ingenting.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu skal jeg ikke gøre mig for klog på de lokale forhold på Amager, jeg bor der jo ikke. Men umiddelbart forekommer det mig logisk, at når man har bygget en banestrækning et stykke af vejen ud til lufthavnen og så mangler et stykke – og der er mange passagerer til den lufthavn, man kan godt beklage, at flytrafikken udvikler sig, som den gør – så kunne der være en vis fornuft i, at de også kunne komme det sidste stykke uden at skulle stige om til en bus.

Men det kan være, det er mig, der ikke er ordentligt inde i tingene, det vil jeg sætte mig ind i. Men umiddelbart forekommer det mig egentlig meget fornuftigt at køre videre. Så jeg er helt enig i det, fru Margrete Auken siger, og derfor stemte vi ligesom SF imod den bevilling, som overdrog det til Ørestadsselskabet selv at udvikle et forslag til et videregående projekt.

Fru Margrete Aukens spørgsmål til mig vil jeg egentlig sende videre til ministeren, for det her kaos omkring beslutningsprocessen, som man nu sidder i, kunne måske medføre, at man på det her punkt ville være mere åben over for at diskutere, om vi kunne få en uafhængig bedømmelse af de forskellige trafikformer og deres muligheder.

Kl. 17.10

Så kunne vi tage stilling på et oplyst grundlag, således at vi får den optimale anvendelse af de midler, vi har, og får bundet det kollektive sammen. Jeg er helt enig med fru Margrete Auken. Det var det, vi manglede, og det var det, der blev afvist, da det aktstykke lå i Finansudvalget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker fru Auken en kort bemærkning mere?

Ja, værsgo.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

I sin tid, da selve loven om Ørestaden blev lavet, var den sådan set ikke så dum. Med hensyn til systemvalget tror jeg, at alle regnede med, at det skulle være en åben proces, og blev meget forskrækkede over, at det blev en lukket proces.

Derudover havde man sagt, at nu skal vi se at få lavet fase 1 og så se, om det virker, og først

når man ved det, går man i gang med fase 2 og fase 3. Den lov ændrede man senere hen, fordi det altså lykkedes i det der underlige mafiøse system at få overdraget hele beslutningskompetencen til de lukkede systemer, vi har.

Og tredje fase har ikke været nogen selvfølgelig hele tiden. Linjeføringen har man diskuteret og alt muligt andet, fordi den var så spinkelt belagt. Der er ikke tale om, at vi hænger halvvejs ude. Det, der er nu, fungerer for så vidt, som man har brug for den ende af det. Så er der vendepladser osv. Det fungerer altså.

Det er meget, meget dyrt at bruge 1,5-2 mia. kr. til det. Vi sidder tit og flår i det for at få nogle få hundrede millioner til nødvendige ting. Det er meget, meget dyrt at bruge det til det, når vi har så store opgaver, som vi ikke får løst.

Der vil jeg også godt lige sige, at jeg går ud fra – når man siger, at man gerne vil se på en metrocityring – at man er klar over, at hvis man siger ja til den, så er det slut med alt muligt andet. Så er der ikke penge til noget som helst andet.

(Kort bemærkning)-

Keld Albrechtsen (EL):

Med hensyn til cityringen vil jeg blankt tilstå, at jeg faktisk har det ligesom hr. Martin Lidegaard, at jeg godt vil se nogle uafhængige beregninger på det. Hvordan kan det fungere sammen med busserne og letbanerne for at få den kollektive trafik til at fungere? Og hvis en cityring kan indpasses på en god måde i det, så har jeg det personligt sådan, at hvis det kan gøres på en fornuftig måde, ville det være meget svært for mig at gå imod, for jeg er stor tilhænger af kollektiv trafik, og jeg synes egentlig, at metroer er en totalt flot ting.

Med hensyn til Amagerbanen, så har et flertal i Borgerrepræsentationen lavet en aftale. Nu må vi få uddybet, hvad den går ud på, men som jeg har forstået, går den ud på et projekt, der sikrer en nedgravning, som imødekommer de ønsker, beboerne har haft, men som altså også medfører, at den sidste del ud til lufthavnen rent faktisk bliver bygget. Det, Borgerrepræsentationen er i gang med at vedtage, er vi i Enhedslisten indstillet på at støtte hundrede procent. Det tror jeg er fornuftigt.

Man kan godt diskutere, om det så skulle have været der osv. osv., men sådan ligger det altså. Det er vi i hvert fald indstillet på fra Enhedslistens side.