

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg nægter at kommentere, hvad der er sagt under lukkede møder. Og jeg synes, at fru Elisabeth Arnold skulle holde sig for god til at begynde at citere højesteretsdommere her i Folketinget. Jeg synes det er forkasteligt, og jeg vil ikke være med til det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg kan så for egen regning sige, at jeg har observeret adskillige retssager i Danmark, hvor f.eks. en udvisningsdom er blevet fastsat i byretten, blevet forkastet i landsretten – eller også var det omvendt – og så igen er blevet taget frem af Højesteret, hvor man udtrykkeligt har anvendt Danmarks internationale forpligtelser og taget udgangspunkt i konventioner, f.eks. menneskerettighedskonventionens bestemmelse om ret til familieliv.

Jeg refererer ikke noget som helst fra nogen lukkede møder her og ikke fra nogen retssale. Jeg refererer bare fra almindelig avislæsning. Det viser klart, at det er domstolene selv, der fortolker vores konventionsforpligtelser, og ikke Folketinget. Har jeg også misforstået det?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Fuldkommen. Hvis fru Elisabeth Arnold læste dommene ordentligt, ville hun se, at der henvises til de vage og ubestemte bestemmelser, der er i dansk lovgivning, i udlændingelovgivningen ... jo, og det nytter ikke noget, at fru Elisabeth Arnold ryster på hovedet. For overhovedet at få den sag banket igennem, så De Radikale overhovedet kunne komme med, dengang de var i regering med Socialdemokraterne – for også dengang var det fuldkommen umuligt for De Radikale og Socialdemokratiet at blive enige om udlændingelovgivningen – alene af hensyn til De Radikale var man nødt til, jeg husker det tydeligt, i lovforslagets bemærkninger at indføre en masse henvisninger til konventioner, der efter min opfattelse var overflødige.

Kl. 19.20

Det er præcis det, jeg vil undgå, når jeg siger, at vi skal lave klare retsregler herinde. Derfor snakker fru Elisabeth Arnold og jeg ikke om det samme.

Hvis jeg skulle have formuleret den udlændingelov, så havde der ikke været alle de henvisninger til konventionerne, så havde vi udformet

det som klare retsregler. Det kan være, at vi skal se at få det ændret, så de bemærkninger ryger ud, nu vi har et flertal for noget andet. Det vil jeg overveje. Tak for ideen.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så går vi over til næste ordfører.

Morten Bødskov (S):

Da vores ordfører, fru Lissa Mathiasen, ikke kan være til stede, har jeg lovet hende at fremføre følgende:

SF lægger i beslutningsforslaget op til at inkorporere fire FN-konventioner i dansk ret. Som det er sagt tidligere, behandlede vi her i salen for ca. en måneds tid siden et beslutningsforslag fra SF om også at inkorporere FN's børnekonvention. Som det også fremgik af debatten sidst, er vi i Socialdemokratiet meget optaget af, hvordan vi bedst sikrer, at de her meget væsentlige konventioner, som vi jo har valgt at tilslutte os, fordi vi netop finder dem væsentlige, får den fulde anvendelse i dansk lovgivning og dansk ret.

Som det også er fremgået af debatten i dag, valgte den tidligere SR-regering i slutningen af 1990'erne at nedsætte det såkaldte Inkorporeringsudvalg. Som det også er fremgået af debatten, anbefaler Inkorporeringsudvalget, at man nu indfører godt nok kun tre af de fire konventioner, som SF foreslår i beslutningsforslaget skal inkorporeres i dansk lovgivning.

Vi vil fra Socialdemokratiets side gerne sige, at i modsætning til ministerens meget kontante afvisning af Inkorporeringsudvalgets arbejde og indstillinger som værende ren symbolpolitik og helt uden værdi, så er vi fra Socialdemokratiets side klar til at se på Inkorporeringsudvalgets arbejde og vil faktisk gerne invitere til en mere dybdegående og tilbudsående drøftelse af de spørgsmål, som rejses i forlængelse af den beretning fra udvalget.

Vi vil derfor som sagt anbefale, at vi ser videre på disse spørgsmål, ser nøjere på de kriterier, som er anvendt som argument for, at tre af konventionerne, som er nævnt i SF's beslutningsforslag, kan inkorporeres i dansk ret. Og det er også vores håb, at SF er parat til at indgå en sådan debat om Inkorporeringsudvalgets intentioner.

Vi kan på den baggrund ikke støtte SF's beslutningsforslag, men meldingen fra Socialdemokratiet er, at vi som sagt er klar til at se nøjere på Inkorporeringsudvalgets anbefalinger.