

Men en forudsætning for, at den dialog kan blive god og konstruktiv, er, at Christiania formår at lave en konstruktion, hvor man både er beslutningsdygtig, og hvor man får et repræsentativt demokrati, der ansvarligt kan diskutere og tage beslutninger, som kan være gældende for hele Christiania.

Det har da været en mangelvare indtil nu, og derfor synes jeg, at der ville være mulighed for, at christianitterne tog det skridt, at man i hvert fald fik en dialogpartner, som kunne tage beslutninger.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Pia Gjellerup for en kort bemærkning. Nej, så tager vi fru Pia Gjellerup som ordfører, og det passer så fint i rækkefølgen.

Pia Gjellerup (S):

Sådan var det også tænkt.

Jeg er meget enig i det, Venstres ordfører indledte med, at der sådan set er meget, der har bragt os i overensstemmelse, og det skal jeg også hilse fra Socialdemokratiets ordfører og anerkende. Hr. Poul Qvist Jørgensen har på grund af sygdom i familien måttet forlade Christiansborg, så derfor er jeg en slags stand-in.

Vi har jo fulgt sagen og været involveret i den i ganske betydelig grad og mener, at der ville have været muligheder for, hvis der havde været en kompromisvilje til stede, at lande lovforslaget i en meget bredere enighed end det, man gør ved at afvise de ændringsforslag, der er lagt op til af mindretallet i Forsvarsudvalget.

Der er imidlertid et af de elementer, vi er enige om, som hr. Ulrik Kragh fremdrog som det store nye, nemlig at ulovlighederne skal ophøre. Jamen det mener vi de skal overalt i samfundet, så vel på Christiania som uden for. Resten af samfundet lukker vi ikke eller laver meget voldsomme regler for, men det har vi brug for at gøre i forhold til nogle skridt på Christiania, og det har der været en klar holdning til i Folketinget hele vejen rundt. Så det er sådan set ikke nyt; det er vi parat til at lægge ryg til.

Jeg vil forholde mig til ændringsforslagene i øvrigt, for det er jo det, der er kernen i det.

Ændringsforslagene falder i to grupper. Den ene handler om registrering. Der har regeringen lagt op til en registrering inden for en forholdsvis snæver frist, ikke af, hvem der bor der, og hvor de bor, men af rettigheder. Vi synes, man skal gå i gang med den proces. Vi synes, det er vigtigt at vide, hvem der bor hvor, hvordan

de bor, hvilke rettigheder de har, i det omfang disse rettigheder måtte være individuelle.

Når jeg siger, »i det omfang disse måtte være individuelle«, peger det jo tilbage til, at vi faktisk ved, at en del af egenarten ved Christiania baserer sig på, at der også i et vist omfang er kollektive rettigheder.

Og jeg må faktisk sige, at med den lyrik, som regeringspartierne og Dansk Folkeparti præsenterer i betækningsbidraget, skulle man tro, at man fra regeringspartiernes side var indstillet på at tage en drøftelse, som gjorde, at man også havde en åbenhed i forhold til, at der kunne være elementer af kollektive rettigheder.

Det bliver imidlertid afsporet, når man inden for en ret snæver frist lægger an til at registrere individuelle rettigheder, lægger sig fast på, at der udelukkende bliver individuelle rettigheder. Det kommer jo nemlig til at virke sådan, at alle skal have anmeldt enhver form for tænkelig retlighed, for ellers bliver den udslukt ifølge lovforslaget, og så kan retssagerne ellers gå i gang, og det på et tidspunkt, hvor vi faktisk ikke kender det organisatoriske grundlag. Det synes jeg er ufattelig ærgerligt. Det afskærer nogle af de muligheder, der vil være både for at finde en organisering, der kunne være samling om, og en afværgelse af helt unødvendigt juristeri.

Kl. 14.50

Derfor er der ændringsforslag, som er yderst beherskede, som handler om, at det er justitsministeren, der fastsætter fristen for afslutningen af registreringen, sådan at den kan gå i gang, men først kan afsluttes, når organiseringen er på plads.

Det andet, vi lægger vægt på i ændringsforslagene, er, at der ligeledes med organiseringen ikke træffes en afgørelse, der udelukker en af de muligheder, der er, nemlig en samlet fondsdannelse.

Så er der nogle andre muligheder tilbage. Se, det ville jo være sagligt, hvis man sagde, at fondsdannelsen ikke er særlig vidtgående konkretiseret, men det er der andre der er. Nej, det er der nemlig ikke andre organiseringer der er. Også de skal gennemgå en meget omfattende udvikling og behandling igennem det næste halve år. Det vil være bekesteligt. Det vil skulle inddrage masser af eksperter. Det vil en fondskonstruktion også skulle gøre.

Der afviser regeringen i dag at lade begge mulighederne stå åbne. Derved gør man noget, der er mere halsstarrigt end nødvendigt, og det er ærgerligt. Jeg må konstatere, at der har oppo-