

heller ikke nogen grænse for, hvor stort provenutabet kan blive. Lovforslaget gør – endnu en gang – skattesystemet yderligere kompliceret. Og der er tale om endnu et regeringsforslag, som nærmest råber på at blive misbrugt af kreative skatteadvokater.

Kristendemokraternes medlem af udvalget vil stemme imod lovforslaget. Det gode formål til trods er det ikke denne vej, vi skal betræde for at udbrede kunst.

For det første er det Kristendemokraternes opfattelse, at når en ordning ikke giver det forventede resultat, så vil det være bedre at afvikle ordningen i stedet for blot at udvide – i dette tilfælde – mulighederne for fradrag og afskrivninger.

Dertil kommer for det andet, at Kristendemokraterne hellere vil målrette de statslige ressourcer til at fremme kunstkøb. Ressourcerne bør sigte på at skabe et større marked for unge eller nyetablerede kunstnere. Fradrag og afskrivninger sigter bredt også i forhold til, hvilke kunstnere der kan få gavn af et eventuelt mersalg.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF, SF og KD):

Til § 2

1) I den under *nr. 3* foreslåede § 8 S indsættes som *stk. 7*:

»*Stk. 7.* Hvis den skattepligtige efter en anden bestemmelse i skattelovgivningen får eller har fået fradrag for en del af eller hele værdien af gaven eller de omkostninger, der har været afholdt for at frembringe eller erhverve kunstværket eller den kultur- og naturhistoriske genstand, reduceres fradraget efter *stk. 1* og *2* tilsvarende.«

[Forhindring af, at en skatteyder kan få dobbelt fradrag]

Bemærkninger

Til nr. 1

I visse situationer er der hjemmel til fradrag – både efter den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 S og efter andre bestemmelser i skattelovgivningen.

Der er under behandlingen nævnt følgende situationer:

- a) En kunstner kan få fradrag for omkostningerne ved fremstilling af gaven både efter lovforslaget og efter reglerne om fradrag for driftsomkostninger.
- b) En fond, der har fået fradrag ved erhvervelsen af et kunstværk som en intern uddeling efter fondsbeskatningsloven, kan senere få fradrag igen, når gaven doneres til kulturinstitutionen.
- c) En fond kan både få fradrag for en gave til en kulturinstitution efter den foreslåede bestemmelse og som en uddeling efter fondsbeskatningsloven.

At der to steder i lovgivningen er hjemmel til at foretage fradrag for den samme udgift, giver ikke skatteyderen hjemmel til at foretage fradraget to gange. Der er blot tale om, at skatteyderen har mulighed for at vælge, om fradraget skal foretages efter den ene bestemmelse eller den anden.

Under lovforslagets behandling er der dog rejst tvivl herom. Hertil kommer, at denne konsekvens ikke fremgår direkte af lovgivningen. På den baggrund foreslås det i et nyt stykke 7 i den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 S at fastsætte, at en skatteyder ikke både kan få fradrag for gaver efter den foreslåede bestemmelse og fradrag efter andre bestemmelser i skattelovgivningen og dermed opnå dobbelt fradrag for den samme udgift.

Efter den foreslåede bestemmelse reduceres fradraget for gaver til kulturinstitutioner i de tilfælde, hvor skatteyderen får eller tidligere har fået fradrag for værdien af gaven eller omkostninger m.v. i forbindelse med fremstillingen eller forhandlingen heraf efter en anden bestemmelse i skattelovgivningen. Fradraget reduceres med det beløb, der er fradraget med hjemmel i en anden bestemmelse i skattelovgivningen.