

Bilag 2

Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og skatteministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra SF.

Spørgsmål 15:

I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 4 anmodes oplyst, hvorledes fradragsretten er efter den foreslåede § 8 S i ligningsloven, hvis gaven til en kulturinstitution gives på baggrund af et gensidigt testamente mellem kunstneren og ægtefællen, således at gaven først gives, når den sidste af ægtefællerne afgår ved døden. Har det her betydning, om det er kunstneren eller ægtefællen, der dør først?

Svar:

En gave, der er baseret på en gensidig testamenterisk disposition af et ægtepar, anses for at være givet på det tidspunkt, hvor den længstlevende af ægtefællerne afgår ved døden.

Det vil normalt ikke have betydning om kunstneren eller ægtefællen først afgår ved døden, medmindre gaven består af et kunstværk, der er skabt af kunstneren.

Hvis gaven består af et kunstværk, der er skabt af kunstneren, og ægtefællen afgår ved døden først, vil kunstværkets fremstillingspris kunne fradrages og hvis kunstneren afgår ved døden først, vil kunstværkets salgspris kunne fradrages.

Spørgsmål 16:

I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 7 anmodes ministeren om at oplyse, hvorledes det angivne svar er hjemmelsmæssigt forankret i den foreslåede § 8 S og allerede eksisterende lovgivning.

Spørgsmål 17:

I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 9 anmodes ministeren om at oplyse, hvorledes det angivne svar er hjemmelsmæssigt forankret i den foreslåede § 8 S og den allerede eksisterende lovgivning?

Spørgsmål 18:

I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 12 anmodes ministeren om at oplyse, hvorledes det angivne svar er hjemmelsmæssigt forankret i den foreslåede § 8 S og allerede eksisterende lovgivning? På hvilket grundlag finder ministeren, at der ikke er fradrag både ved anskaffelsen som uddeling og ved gaveoverdragelsen? Det bedes herunder oplyst, med hvilken hjemmel i de foreslåede regler, ministeren bygger udsagnet om, at der ikke kan ske fradrag efter den foreslåede § 8 S, hvis fonden tidligere har fratrukket anskaffelsen som en uddeling med fradragsret efter fondsbeskatningsloven?

Svar:

I mine svar på spørgsmål 7, 9 og 12 har jeg redegjort for, hvorledes den pågældende problemstilling skal behandles.

Der er tale om situationer, hvor der to steder i lovgivningen er mulighed for at foretage fradrag for den samme udgift. Dette giver dog efter min opfattelse ikke hjemmel til at foretage fradraget to gange. Det giver udelukkende skatteyderen mulighed for at vælge, om fradraget skal foretages efter den ene eller den anden bestemmelse.

Da der er rejst tvivl om denne konsekvens, og da den under alle omstændigheder ikke fremgår direkte af lovgivningen, har jeg dog valgt for alle tilfælde skyld at fremsætte et ændringsforslag, hvoraf det fremgår, at hvis der er foretaget fradrag efter en anden bestemmelse i skattelovgivningen, vil fradraget efter den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 S blive tilsvarende nedsat.

Spørgsmål 19:

I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 8 anmodes ministeren om at bekræfte, at der med lovforslaget er skabt en form for ægtefællepension til ledende politikere, idet ægtefællen kan foretage et fradrag efter den foreslåede § 8 S for værdien af overdragne gaver o.l. fra den pågældende politiker.