

## 2 af udvalgets spørgsmål og kulturministerens svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra S.

### *Spørgsmål nr. 1:*

Hvilke overvejelser – eventuelle beregninger – ligger bag intensiteten i antallet af de forskellige høstninger?

### *Svar:*

Antallet af høstninger – og fordelingen på tværsnitshøstning, selektiv høstning og begivenhedshøstning er baseret på anbefalingerne i »Udredning om bevaring af kulturarven«. Udredningens anbefalinger er blevet bearbejdet af Det Kongelige Bibliotek og Statsbiblioteket som led i den videre tilrettelæggelse af aktiviteterne, herunder høstningsniveauet. Til grund for overvejelserne ligger en vurdering af, hvilket høstningsniveau, der vil sikre en repræsentativitet med hensyn til dækning af internettet, der er forsvaret ud fra et forsknings- og bevaringssynspunkt. Samtidig indgår der naturligvis også økonomiske hensyn i det foreslåede høstningsniveau.

Der er i øvrigt tale om en strategi, der foreslås lagt til grund i en indledende fase, således at den løbende kan vurderes og strategien kan tilpasses de teknologiske og økonomiske betingelser og udviklingen og aktiviteterne på internettet. Ved den videre tilrettelæggelse af virksomheden vil der blive lagt vægt på følgende forhold:

Indsamlingsstrategierne kompletterer hinanden og er altså hver især nødvendige for at give et dækkende billede af denne del af kulturarven. Generelt forholder strategierne sig til hinanden sådan, at jo flere af de mindre ressourcetunge tværsnitshøstninger, man foretager, des færre ressourcetunge selektive og begivenhedsorienterede høstninger er nødvendige. Omvendt indsamles der via den selektive og den begivenhedsorienterede strategi en vigtig del af det materiale, som ikke indsamles i tværsnitshøstningerne, eksempelvis materiale der udelukkende eksisterer på nettet mellem to tværsnit.

Anvendelsen af tværsnitshøstninger og selektive høstninger vil kunne begrænse omfanget af begivenhedsorienterede indsamlinger. Dette skyldes, at det udelukkende vil være nødvendigt at indsamle fra de nye netsteder, der dukker op i forbindelse med den konkrete begivenhed. Omfanget af den selektive indsamling af netsteder er alene begrænset af økonomiske hensyn. Såfremt pligtafleveringsinstitutionerne kan udvikle metoder, der reducerer omkostningerne ved den selektive indsamling, er der intet til hinder for, at de kan udvide antallet.

### *Spørgsmål nr. 2:*

Hvem vurderer, hvilke begivenhedshøstninger der skal foretages?

### *Svar:*

Internetarkivet etableres som et virtuelt center, der drives i samarbejde mellem Det Kongelige Bibliotek og Statsbiblioteket. Centeret skal arbejde tæt sammen med alle brugergrupper og være internationalt orienteret. Det er tanken, at der skal nedsættes en »redaktion« med repræsentanter for bl.a. berørte institutioner, forskning og erhvervsliv, der får til opgave at medvirke til at udvælge de netsteder, der høstes løbende. Det vil være naturligt, at det også er denne »redaktion«, der får til opgave at medvirke til at udpege begivenheder til de årlige begivenhedshøstninger.

Den selektive indsamling fra de omkring 80 netsteder vil give en tilstrækkelig dækning af et betydeligt antal begivenheder. Anbefalingen af 2-3 begivenhedsorienterede indsamlinger sikrer derfor muligheden for at bringe strategien i anvendelse ved særlige begivenheder, hvor der kommer væsentligt materiale på nye og uventede netsteder.

»Redaktionen« får en rådgivende funktion med hensyn til samlingens indhold samt dens kvalitet og integritet. Det betyder, at redaktionen aktivt deltager i at lægge strategier for udvælgelse af startgrundlaget for de forskellige høstninger. Ministeriet overvejer endvidere at etablere