

Bilag 3

Finansministerens talepapir til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål H på alm. del

Talepapiret er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål H:

Ministeren bedes redegøre for, hvilke overvejelser der er gjort om DONG E&P's fremtid, og for, hvorledes disse forholder sig til de aktuelle forhandlinger om privatisering af DONG.

Talepunkter:

Regeringen har indgået aftale i Folketinget om vilkårene for salg af aktier i DONG A/S.

Efter et salg af aktier i DONG A/S vil DONG E&P naturligvis ikke kunne varetage statsdeltagelsen i fremtidige licenser, som tildeles ved kommende udbudsrunder eller ved »åben dør« proceduren. Økonomi- og erhvervsministeren har forklaret, hvordan regeringen påtænker, at statsdeltagelsen skal varetages i forbindelse med nye licenser.

Jeg vil derfor alene redegøre for regeringens overvejelser vedrørende de licensandele, der allerede ejes af DONG E&P.

Baggrunden for den politiske aftale er et ønske om så vidt muligt at bevare DONG intakt – herunder også DONG E&P. Det vil alene være aktieposten i Nunaoil, der udskilles inden aktiesalget, jf. mine svar på spørgsmål herom.

DONG E&P varetager DONG-koncernens aktiviteter inden for efterforskning og produktion af kulbrinter.

Disse aktiviteter består for det første af de danske licensandele, selskabet er indtrådt i på vegne af staten som følge af kravet om statsdeltagelse i alle nyere udbudsrunder.

For det andet har DONG E&P på kommercielle vilkår købt yderligere andele i en række af de danske licenser og deltager endvidere i en række licenser i landene omkring Nordsøen – især Norge – og ved Færøerne.

DONG E&P er operatør på en række af både danske og udenlandske licenser. I disse licenser er det således DONG E&P, der står for selve arbejdet med at gennemføre efterforskningen og produktionen.

De kommercielle opkøb betyder, at mere end halvdelen af DONG E&P's omsætning og investeringer i dag finder sted uden for den danske kontinentalsokkel.

Det er efter min opfattelse ikke hensigtsmæssigt, at staten og dermed skatteborgerne på sigt skal påtage sig de økonomiske risici, der er forbundet med efterforskning og produktion uden for Danmark og ved at være operatør. Derfor vil det i alle tilfælde ikke være hensigtsmæssigt, at staten overtager disse aktiviteter i tilknytning til privatiseringen.

Det er imidlertid vanskeligt i dag at adskille de licensandele, der har baggrund i statsdeltagelsen, fra de kommercielle aktiviteter. Alle aktiviteterne drives integreret, hvorfor en adskillelse vil være forbundet med betydelige omkostninger.

Det gælder særligt i de licenser, hvor DONG E&P er operatør – f.eks. Siri-feltet – idet operatørrollen er knyttet til ejerskabet af en betydelig andel af licensen.

Man bør i den forbindelse være opmærksom på, at det ikke vil være muligt at fastholde operatørkompetencer inden for en organisation, der er begrænset til deltagelse i danske licenser uden for Eneretsområdet. Dertil er produktionsaktiviteterne for små og for spredte. En operatørvirksomhed kan ikke baseres alene på statsdeltagelsen.

Derfor er det regeringens vurdering, at det samlet set er mest fordelagtigt for staten og de samfundsmæssige interesser, der knytter sig til nordsøproduktionen, at der ikke udskilles licensandele før privatiseringen.

Det skal bl.a. ses i lyset af, at staten dels ved aktiesalget, dels ved det fortsatte medejerskab af DONG må forventes at opnå den andel af værdien af den danske nordsøproduktion, der er hovedformålet med statsdeltagelsen.

Ligeledes vil staten gennem den fortsatte aktiemajoritet frem til 2015 kunne bidrage til, at DONG E&P fortsætter den »støvsuger«-strategi, der på et kommercielt grundlag har ført til en hø-