

Imidlertid er befolkningen i Irak delt skarpt mellem dem, der ønsker en demokratisk udvikling, og mellem dem, der ønsker gamle stærkt religiøse stammekulturer genskabt. Specielt sunnimuslimerne ønsker deres tidligere privilegier og magt tilbage. Nogle føler sig berettiget truet af det spirende demokrati og reagerer med at kræve blodhævn over deres faldne stammemedlemmer. Dette indebærer terror mod så vel irakerne selv som vesterlændinge og med barbariske henrettelser af uskyldige mennesker til følge.

Dansk Folkeparti vil i forbindelse med den fortsatte støtte til dansk tilstedeværelse i Irak understrege, at soldaternes sikkerhed kommer i første række, og at der skal tages ethvert tænkeligt skridt for at sikre personellet. Mangel på penge og materiel må ikke stå i vejen for soldaternes sikkerhed.

Et fredeligere Irak vil tillige åbne for, at de omkring 20.000 herboende irakere får bedre mulighed for at vende tilbage til deres eget land og skabe sig en fremtid der. Mange irakere har kvalifikationer, der i høj grad er brug for i det nye Irak. I takt med at situationen forbedres i Irak, mener Dansk Folkeparti, at regeringen aktivt skal få herboende irakere til at gøre brug af mulighederne for at få repatrieringsstøtte til at vende tilbage. En forudsætning for et fredeligt Irak er, at flest mulige af de irakere, der har boet i Vesten og set, hvordan et demokrati fungerer, vender tilbage og giver denne viden til andre irakere.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget støtter forslaget om forlængelse af det danske troppebidrag i Irak på 6 måneder frem til den 1. juni 2005. Det gør Det Radikale Venstre, på trods af at sikkerhedssituationen i Irak er stærk forværret, og på trods af at der er skræmmende store tab af menneskeliv på begge sider. Det Radikale Venstre gør det, fordi FN-resolution 1546 opfordrer FN's medlemslande til at yde militære og civile bidrag til stabiliseringen af Irak og fastslår, at der skal holdes valg senest den 31. januar 2005.

Valgene i januar er det bedste håb for en bedre udvikling i Irak, om end håbet måske er spinkelt. Derfor ville det efter radikal opfattelse ikke være rigtigt, hvis vi trak os ud nu, hvor vi står over for disse meget vigtige valg. En sådan beslutning kunne yderligere forværre sikkerhedssituationen og vanskeliggøre forholdene for nødhjælpsorganisationerne i Irak. Kan valgene ikke gennemf-

res, opstår en ny situation, hvorefter berettigelsen af det danske militære bidrag må tages op til genovervejelse.

Tilstedeværelsen af det danske militære bidrag i Irak må fortsat være underlagt politisk debat ud fra det synspunkt, at tilstedeværelsen skal medvirke til at hjælpe Irak til at gennemføre demokratiske valg, der kan føre til en legitim overgangsregering og en permanent forfatning.

Det Radikale Venstre opfordrer regeringen til langt mere aktivt end hidtil at lægge pres på den amerikanske regering for ikke fortsat at prioritere militær magtanvendelse til skade for politiske og sociale sider af genopbygningsindsatsen.

Et *mindretal* i udvalget (SF, EL og IA) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget støtter ikke forslaget og henviser til begrundelsen som fremført under ordførertalen ved førstebehandling. SF vil uddybe begrundelsen for indstillingen ved andenbehandling.

Enhedslistens medlem af udvalget støtter ikke forslaget og vil redegøre for baggrunden for indstillingen under andenbehandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (KD) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Kristendemokraternes medlem af udvalget er for en forlængelse af det danske bidrag til den multilaterale sikringsstyrke i Irak, men er imod den lille udvidelse af opgaveløsningen i Irak, som beslutningsforslaget lægger op til, hvor Danmark skal yde et mindre bidrag til NATO's træningsindsats. KD er ikke imod NATO's træningsindsats som sådan. Men Danmark bidrager forholdsmeæssigt meget til stabiliserings- og genopbygningsindsatsen i Irak, og KD ønsker derfor ikke at øge antallet af danske soldater i Irak yderligere. I konsekvens heraf har partiet fremsat ændringsforslag nr. 1. Hvis ændringsforslaget bliver nedstemt, vil partiet dog stemme for beslutningsforslaget, når det kommer til endelig behandling.

Tjøddveldisflokkurin og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.