

Til lovforslag nr. L 16. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 9. december 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om frit valg

[af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)]

1. Ændringsforslag

Indenrigs- og sundhedsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. oktober 2004 og var til 1. behandling den 26. oktober 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 21. april 2004 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2003-04, alm. del - bilag 179. Den 22. oktober 2004 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget skal anføre, at SF har en solidarisk indfaldsvinkel til det frie valg. SF anser ikke borgerne som forbrugere – de er medborgere. Det vil sige, at det ikke nytter noget at lukke op for et fuldstændigt og vilkårligt frit valg til den enkelte. Dette vil lægge gift for alle tanker om medborgerskab og på sigt være med til at ødelægge samfundet og den enkelte kommunes sammenhængskraft. Endelig viser alle hidtige erfaringer bl.a. på ældreområdet, at forslag om frit entreprenørvalg ikke er udgiftsneutralt.

Enhedslistens medlem af udvalget er imod, at man fra regeringens side ønsker at regulere kommunernes selvbestemmelsesret ned til mindste detalje. En regulering, der både mindsker kommunernes spillerum og medfører øgede unødvendige udgifter til administration. Efter Enhedslistens mening er kommunerne udmærket i stand til løbende at vurdere, om der er nye områder, hvor de bør indføre frit valg, uden at de pålægges en pligt til at overveje frit valg på nye områder en gang om året. Herudover anser Enhedslisten det for ganske uforståeligt, at regeringen mener, at de private leverandører selv er i stand til at vurdere, hvornår de skal indberette klager over dem selv til kommunen. Enhedslisten stemmer derfor imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre finder, at lovforslaget enten er inderligt overflødigt i forhold til de for-