

## Bet. o. lovf. vedr. frit valg

pligtelser, som kommuner har i følge anden lovgivning, eller også ligger det inde for det, man med rette kan forvente, at demokratisk valgte politikere kan have frihed til at skønne over.

Men lovforslaget er knap så skyldigt. Det sætter en dagsorden. Paradoksalt nok sætter på budet om mest muligt frit valg en dagsorden for ensartethed i kommunerne. Men hvis man mener noget med det decentrale styre, må der være frihed også til at fravælge frit valg, hvis det er dét, kommunens borgere vil og giver deres valgte politikere mandat til.

Sættes forslaget ind i et større perspektiv, bekymrer det os, at man fra regeringens sider oplever, at der er behov for at lovgive på det her detaljeringniveau, altså lovgive eksplicit om, at man skal informere om dette særlige, der vedrører det frie valg, og at man skal drøfte dette særlige, der vedrører der frie valg. Det er alligevel noget for sig, at regeringen sådan beslutter, hvad der skal stå på kommunalbestyrelsens dagsorden på et givet tidspunkt i valgperioden. Det synes vi, egentlig er en detaljinteresse, som vi ikke ville have tiltroet en regering, som trods alt har sat regelforenkling og afbureaukratisering på sit program. Styringen bliver endnu mere iøjnefaldende, når man betænker, at kommunalbestyrelserne og amtsrådene med lovforslaget får ansvaret for selv at tilrettelægge arbejdet med at indtænke et øget frit valg! Det er ikke meget, der er tilbage til selvbestemmelsen. Og hvis det ikke er godt nok, så får indenrigs- og sundhedsministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler, for udarbejdelsen af informationsmateriale om frit valg. Det kan åbenbart gøres på en forkert måde – og nu kan man så i amter og kommuner gætte på, hvad den rigtige måde er!

*Helga Moos (V) Gudrun Laub (V) Ester Larsen (V) Marianne Pedersen (V) nfm.d.*

*Jens Vibjerg (V) Uno Larsson (DF) Poul Nødgaard (DF) fmd. Knud Erik Kirkegaard (KF)*

*Tove Videbæk (KF) Arne Toft (S) Inger Bierbaum (S) Jørn Pedersen (S) Karen J. Klint (S)*

*Ole Stavad (S) Kristen Touborg (SF) Margrethe Vestager (RV) Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte lovforslaget, og vi synes egentlig også, at der var andre ting, som kommunalbestyrelserne burde bruge deres tid på at drøfte.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## 4. Ændringsforslag med bemærkninger

## Ændringsforslag

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af RV):

1) Titlen affattes således:

»Forslag  
til

**Lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner og amtskommuner«.**

[Præcisering af lovens titel]

## Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget har til formål i titlen at præcisere lovforslagets indhold i overensstemmelse med lovforslagets bestemmelser og bemærkninger. Herved tydeliggøres det, at lovens overordnede sigte er at fremme frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner og amtskommuner.