

Til lovforslag nr. L 52. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 9. december 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Præcisering af reglerne om tilsyn med plejehjem m.v.)

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. oktober 2004 og var til 1. behandling den 5. november 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 29. september 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del bilag 944, (2003-04). Den 28. oktober 2004 sendte socialministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Nogle af udvalgets spørgsmål er tillige med socialministerens svar herpå optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF, RV, KD og Flemming Oppfeldt (UFG)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at der er et grundlæggende problem med

hele filosofien omkring nærdemokrati og brugerindflydelse, når det gælder de svageste ældre.

Respekt og værdighed skal være de grundlæggende værdier i indsatsen over for de ældre, og den indsats yder de fleste af landets plejehjem. Desværre er der også »de brodne kar«.

På den baggrund er det nødvendigt, at der føres tilsyn med plejehjem og tilsvarende boliger, så man sikrer, at der er nogle helt klare retningslinjer for pleje af og omsorg for de svageste ældre.

Dansk Folkeparti lagde stemmer til den nu gældende lov, og Dansk Folkeparti kan også støtte dette forslag, som omhandler en præcisering af reglerne om tilsyn med plejehjem m.v.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget finder, at en privatisering af selve tilsynsopgaven vil forringe kommunernes mulighed for en »straksreaktion«, hvis der under et tilsyn afdækkes forhold, som der her og nu bør gribes ind over for. Desuden finder Socialdemokratiet, at en privatisering af tilsynsbesøget betyder, at kommunen fralægger sig en mulighed for at være i en direkte dialog med de pågældende beboere/brugere, deres pårørende og personalet under et tilsynsbesøg. En sådan dialog finder Socialdemokratiet meget væsentlig både hvad angår intentionerne i selve loven om tilsyn, og hvad angår at bruge tilsynet som et værktøj i udviklingen af faglighed og kvalitet i tilbuddet.