

vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Politiske bemærkninger

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at selv om fødevareministeren i svaret på spørgsmål S 822 den 19. november 2004 har oplyst, »at driftstilskuddet til dansk landbrug stiger fra ca. 7,2 mia. kr. i finanslovsåret 2004 til 8,0 mia. kr. i finanslovsåret 2005«, begrundet regeringen og Dansk Folkeparti nedsættelsen af landbrugets grundskyld med årligt 168 mio. kr. med et faldende tilskud til dansk landbrug fra EU. Virkeligheden er, at det samlede tilskud til dansk landbrug tværtimod stiger i 2005.

Derfor er forslaget fra regeringen, støttet af Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, udtryk for en helt anden prioritering end den, vi står for og vil lægge stemmer til. Det er endnu et bevis på, at de mange ord om sikring af velfærdssamfundet og investering i beskæftigelse og fremtiden altid kommer i anden række i den praktiske politik. I stedet for at forære den ældre generation i dansk landbrug et årligt beløb på 168 mio. kr. vil vi i stedet prioritere folkeskolen, ældreomsorgen, sygehuse og investeringer i uddannelse og forskning.

Desværre dokumenterer dette lovforslag endnu engang, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti bruger det råderum, der er i dansk økonomi til en bagudskuende politik, i stedet for at investere i fremtiden. Konsekvenserne af forslaget er også, at det bliver endnu dyrere for den unge generation af landmænd at etablere sig, da lettelsen vil blive kapitaliseret i endnu højere priser for jord og landbrugsejendomme.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget

ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemninger i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og KD):

Til titlen

1) I titlen indsættes efter »ejendomme« ordene: »og lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat.«

[Ændring som følge af ændringsforslag nr. 6]

Til § 1

2) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 2, stk. 4, 4. pkt., ændres »5,7 promille« til: »8,0 promille.«

[Ændring som følge af, at reduktionen af den amtskommunale grundskyld i lov nr. 469 af 9. juni 2004 endnu ikke er trådt i kraft]

Af et *mindretal* (KD):

3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2, stk. 4, indsættes efter 4. pkt. som nyt punktum:

»For Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner ydes et eventuelt tilskud for de typer ejendomme, der er omfattet af § 5, stk. 3, alene på baggrund af kommunens grundskyldpromille nedsat med 2,3 promille.«

[Nedsættelse af grundskyldpromille også for skovbrug]

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og KD):

4) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 5, stk. 2, 1. pkt., ændres »4,3 promille« til: »2,0 promille.«

[Ændring som følge af, at reduktionen af den amtskommunale grundskyld i lov nr. 469 af 9. juni 2004 endnu ikke er trådt i kraft]

Af et *mindretal* (KD):

5) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 5 indsættes som *stk. 3*: