

Herudover skal man naturligvis sørge for, at ingen ugifte, f.eks. homofile par, lider økonomisk uret, og det har man efter vores mening taget god hånd om ved loven om registreret partnerskab.

Kristendemokraterne bemærker, at det vil være et politisk overgreb mod folkekirken og andre trossamfund, hvis forslaget vedtages. Selv om forslaget kun vil åbne for, at det skal være muligt at indgå registreret partnerskab i folkekirken eller andre trossamfund, så vil muligheden alene være et meget kraftigt signal. Det tilkommer efter KD's opfattelse ikke Folketinget at afsende dette.

*Et mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiet kan støtte beslutningsforslaget og skal samtidig henvide til det af Socialdemokratiet fremsatte lovforslag L 133 (forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab).

Siden loven om registreret partnerskab blev vedtaget i 1989, må vi erkende, at der er sket en almindelig anerkendelse af ligebehandlingen af samlevende af modsat køn og samlevende af samme køn, hvis vi kigger på samfundet som sådant.

Det har også medført, at flere forslag om ligebehandling af ægteskab og registreret partnerskab har været til behandling i Folketinget gennem de senere år. Set i den sammenhæng betragter Socialdemokratiet det som helt naturligt også at ville sikre ligebehandlingen på dette område.

Socialdemokratiet ønsker ikke at blande sig i folkekirken og andre trossamfunds indre anliggender. Tilsvarende tager vi skarpt afstand fra det synspunkt, at det skal være folkekirken og andre trossamfund, der anmoder om fjernelse af en hindring for ligebehandling, før vi som lovgiver fjerner hindringen. Det er ikke trossamfund, der skal vælge ligebehandlingsmuligheden i lovgivningen – det skal lovgiver. Det er til gengæld ikke lovgiver, der skal vælge, om ligebehandlingsmuligheden skal bruges – det skal trossamfundene selv afgøre.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at forslaget går ud på at fjerne en forhindring for folkekirken med hensyn til selv at vælge, om den kan forestå vielser eller registreringer af homoseksuelle.

Enhedslisten mener principielt, at såvel vielser som navngivning bør foregå i det offentlige regi, ligesom Enhedslisten mener, at kirke og stat bør adskilles. Men så længe kirken har bemyndigelse til at forestå vielser, bør kirken have ret til ligeledes at vie homoseksuelle.

Derfor kan Enhedslisten støtte forslaget.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfm. Karsten Nonbo (V) Freddy Dam (V)*

*Per Dalgaard (DF) Peter Skaarup (DF) Helge Adam Møller (KF) Charlotte Dyremose (KF)*

*Jann Sjørnsen (KD) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S)*

*Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd. Elisabeth Arnold (RV)*

*Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.