

ning.« Af de 17 kommuner, indenrigs- og sundhedsministeriet havde kontakttet på eget initiativ, fik de 16 tilskud som vanskeligt stillet kommune. Det var så – efter indenrigs- og sundhedsministeriets oplysninger – »op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, hvorvidt tilskud skulle anvendes til at reducere eller fjerne en forventet skattestigning, eller om et eventuelt tilskud skulle anvendes på anden måde«, jf. indenrigs- og sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål 8 den 7. december 2004 på lovforslag L 42 om forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

På denne baggrund forekommer fordelingen på de enkelte kommuner ikke så overraskende. Nogle kommuner er vanskeligt stillet i 2004, men ikke i 2005. F.eks. Maribo, der fik knap 7,3 mio. kr. i tilskud som vanskeligt stillet kommune

i 2004, men intet i 2005. Og nogle er ikke vanskeligt stillet i 2004, men pludselig vanskeligt stillet i 2005. F.eks. Morsø, der fik 6 mio. kr. i tilskud som vanskeligt stillet kommune i 2005, men intet i 2004, jf. indenrigs- og sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål 2 den 24. november 2004 på lovforslag L 42 om forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. Det minder mest af alt om statsligt tilskud for at holde skatten i ro. Også når man tager de telefoniske kontakter, der har været mellem ministeriet og (nogle af) de pågældende kommuner i betragtning.

Et tredje eksempel på metode er låneadgangen og dispensationerne fra deponeringspligten ved sale and lease back-arrangementer. Tager vi Frederiksborg Amt som eksempel, havde amtet en økonomisk udvikling som følger:

År	Driftsresultat	Kort- og langfristet gæld	Udskrivningsprocent
1997	- 109 mio. kr.	1.339 mio. kr.	11,2
1998	- 54 mio. kr.	1.565 mio. kr.	11,4
1999	+ 36 mio. kr.	1.539 mio. kr.	11,6
2000	+ 61 mio. kr.	1.455 mio. kr.	11,6
2001	- 155 mio. kr.	1.619 mio. kr.	11,6
2002	+ 52 mio. kr.	1.489 mio. kr.	11,6
2003	- 147 mio. kr.	1.630 mio. kr.	11,6

Tallene fremgår af henholdsvis de årlige økonomiske beretninger fra Frederiksborg Amt og indenrigs- og sundhedsministerens svar på spørgsmål 1. Forskellen mellem det årlige driftsresultat og forskydningerne i den lang- og kortfristede gæld skyldes især ændringer i kortfristede tilgodehavender og likviditetsforskydninger.

I den nuværende indenrigs- og sundhedsministers 4-årige amtsborgmesterperiode var det samlede underskud på godt 100 mio. kr., og gælden voksede fra 1,56 mia. kr. til 1,61 mia. kr.

Ubalancen i amtets økonomi er fortsat siden. For at undgå den skattestigning, der burde gennemføres for at bringe amtets økonomi i balance, når amtets flertal bestående af Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti ikke

vil skære i udgifterne, har Frederiksborg Amt, der er et af landets rigeste og har en af de laveste udskrivningsprocenter, fået dispensation til at låne 83 mio. kr. i 2005, jf. indenrigs- og sundhedsministerens svar på spørgsmål 2.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemninger i Folketingssalen.