

Hertil kommer, at forslaget koster de offentlige finanser 40 mio. kr. Igen melder det spørgsmål sig, om det er en optimal måde at anvende de erhvervspolitiske midler på.«

Socialdemokratiet er fortsat af den opfattelse, at der med en minimumsejerandel i moder/datterselskabsforhold på 10 pct. ikke er tale om et reelt moder/datterselskabsforhold.

Socialdemokratiet er i Europaudvalget ikke gået imod mandatet til, at finansministeren kunne indgå en aftale om at ændre moder/datterselskabsdirektivet til omtalte 10-procents-ejerandel.

Mandatet er givet i strid med Socialdemokratiets holdning, som fremgik under behandlingen af lovforslag nr. L 99, der blev vedtaget den 17. maj 2002

Da der ved mandatgivningen i Europaudvalget er sket en åbenlys fejl, vil Socialdemokratiet hverken stemme for eller imod loven, da vi ikke vil forhindre regeringen i at implementere direktivet i dansk lovgivning, som Danmark har forpligtet sig til.

Et tredje mindretal i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. SF var ikke til stede ved Europaudvalgets behandling af regeringens mandat til ændring af moder/datterselskabsdirektivet og har hverken markeret tilslutning til eller afstandtagen fra forslaget. Der er tale om en åbenlys og beklagelig fejl.

Indholdsmæssigt er der ingen tvivl om, at lovforslaget er lodret imod SF's politik. Der er tale om endnu en lempelse af erhvervsbeskatningen – primært til gavn for de store virksomheder – som koster 125 mio. kr. om året.

Det viser svagheden ved at behandle så afgørende spørgsmål uden tre lovbehandlinger i Folketinget, modtagelse af deputationer og ministersvar på stillede spørgsmål, og det viser svagheden ved en model, hvor det ikke er fagudvalgene, der udstikker regeringens mandater.

Da der ved mandatgivningen i Europaudvalget var tale om en åbenlys fejl, vil SF stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et fjerde mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. Skattereglerne vedrørende moder- og datterselskaber giver allerede i dag grundlag for mange manøvrer for at undgå at betale skat. Det diskuteres aktuelt i forhold til muligheden for sambeskatning, der som bekendt har kostet statskassen et milliardbeløb. Alene af den grund synes EL, det er helt utilstedeligt, at regeringen nu kommer med et andet forslag, der udvider de multinationale selskabers mulighed for at slippe for skat, bare de laver nogle transaktioner hen over grænsen.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er der tale om en skattelettelse for multinationale selskaber på 100 mio. kr. om året. Erfaringen viser, at disse skøn over, hvad skattelettelser til erhvervslivet koster, har det med at skyde under målet. Når selskaberne får øje på de nye muligheder, bruger de dem i så stort omfang, at samfundet mister endnu flere penge, end regeringen oprindeligt havde skønnet.

EL er således imod dette lovforslag, og det kan tilføjes, at sænkningen af grænsen for, hvornår et selskab kan kaldes et datterselskab, fra 25 pct. af aktiekapitalen, der var gældende, før denne regering kom til, til nu 10 pct., gør det helt latterligt at tale om et moder- og datterselskab. Med en grænse på 10 pct. kan et selskab være et datterselskab af 10 forskellige moderselskaber. Enhver kan se, at det ikke er reelt. Det næste bliver vel, at bare to selskaber i to lande meddeles, at de kan lide hinanden, kan de få en skattelettelse. Endelig skal Enhedslisten udtrykke sin store forundring over, at alle partier med undtagelse af Enhedslisten bakkede det EF-direktiv, der ligger til grund for dette lovforslag, op i Europaudvalget, selv om det allerede i bilagene til Europaudvalget blev oplyst, at det ville koste statskassen 100 mio. kr. om året. Det er i øvrigt en uskik, at udgifter af den størrelsesorden reelt kan besluttes i Europaudvalget, uden det kommer i Folketingssalen, før det åbenbart er for sent at ændre på det.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at kom-