

Til lovforslag nr. L 118. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 14. december 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

(Fripladstilskud i skolefritidsordninger af økonomiske, sociale eller pædagogiske grunde)

[af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2004 og var til 1. behandling den 30. november 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Lovforslaget har været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 19. november 2004 høringsbrevet og høringslisten til udvalget, jf. L 118 – bilag 1. Den 26. november 2004 sendte undervisningsministeren de indkomne høringsvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Et af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes supplerende svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Tilkendegivelse fra undervisningsministeren

Ministeren har tilkendegivet følgende over for udvalget:

Jeg skal hermed tilkendegive over for udvalget, at jeg ønsker at tilbagekalde de af mig den 7. december 2004 fremsendte ændringsforslag til

lovforslaget om indførelse af tilskud til nedbringelse af forældrebetalingen for skolefritidsordninger ved friskoler og private grundskoler.

Baggrunden herfor er, at jeg den 10. december 2004 fra udvalget har modtaget et notat fra Folketingets Lovsekretariat om de nævnte ændringsforslag.

Lovsekretariatet finder ikke – under hensyn til den relativt lempelige praksis, som Folketinget normalt har anlagt ved vurderingen af, om identitetskravet er opfyldt – at indholdet af ændringsforslagene er så vidtgående, at en eventuel vedtagelse af ændringsforslagene klart må anses som grundlovsstridig, jf. grundlovens krav om tre behandlinger i Folketinget.

Det er dog Lovsekretariatets vurdering, at de hensyn, der danner baggrund for de senere års ønsker om en forbedring af lovkvaliteten, kunne have talt for at gennemføre ændringsforslagene som et selvstændigt lovforslag med tre behandlinger og ikke som ændringsforslag. Lovsekretariatet lægger herved særlig vægt på, at ændringsforslagene ikke berører samme hovedlov (lovforslaget vedrører lov om folkeskolen, hvorimod ændringsforslagene vedrører lov om friskoler og private grundskoler m.v.) og endvidere vedrører en helt ny persongruppe, hvorfor de relevante myndigheder og organisationer ikke har haft lejlighed til at fremkomme med bemærkninger til ændringsforslagene.

Jeg kan oplyse, at Frie Grundskolers Fællesråd i sit høringsvar til lovforslaget foreslår, at der i