

tilknytning til det eksisterende tilskudssystem på tilsvarende vis skabes mulighed for, at der kan ydes hel eller delvis friplads til elever i de private skolars fritidsordninger.

Imidlertid har jeg intet ønske om, at ændringsforslagene om ændring af friskoleloven ikke skal anses for have været igennem en grundig behandling i Folketinget, hvorfor jeg ønsker at trække ændringsforslagene tilbage.

Det er i stedet min hensigt at fremsætte forslaget i forbindelse med de ændringer af tilsynet i lov om friskoler og private grundskoler m.v., som er annonceret i regeringens lovprogram for samlingen 2004-05.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Socialdemokratiets, Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget tager ministerens tilkendegivelse til efterretning og noterer sig, at ministeren agter at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. Som en del af dette lovforslag agter ministeren at ændre loven, således at der fremover kan gives tilskud til forældrebetaling for skolefritidsordninger ved friskoler og private grundskoler. Partierne tilkendegiver hermed at ville støtte den del af ministerens lovforslag, der vil sikre, at der fremover kan ydes tilskud til forældrebetalingen, når dette er fremsat.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget støtter lovforslaget om at indføre fripladsordninger i skolefritidsordningerne (SFO). Socialdemokratiet konstaterer samtidig, at et lignende lovforslag allerede kunne have været vedtaget i 2000, men at Venstre ved den lejlighed blokerede for lovforslaget. Socialdemokratiet hæfter sig ved, at 6.000 familier med lave indkomster vil få glæde af lovforslaget og i gennemsnit spare 4.650 kr. årligt. Socialdemokratiet finder, at hvis lovforslaget havde været gennemført som ønsket af den tidligere SR-regering, ville mindst lige så mange familier have sparet et lignende stort beløb i det årlige familiebudget, men at Venstre ved sit veto i den daværende folkeskoleforligskreds forhindrede dette. Socialdemokratiet konstaterer endelig, at Venstre under behandlingen af lovforslaget forklarer sin ændrede holdning med følgende argument: »For 4 år siden sad vi

ikke i regering.« Dette udsagn taler vist helt for sig selv.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget støtter lovforslaget om friplads i de kommunale skolefritidsordninger. Der har under udvalgsarbejdet været diskussion om muligheden for at give de frie skolars skolefritidsordninger samme mulighed. Det Radikale Venstre støtter, at de frie skoler også får denne mulighed, af hensyn til, at også personer med begrænsede økonomiske ressourcer kan søge de frie skoler og benytte deres skolefritidsordninger. Om det bliver muligt for Det Radikale Venstre at støtte denne konkrete, begrænsede ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., afhænger helt af den sammenhæng, som undervisningsministeren måtte ønske at fremsætte lovforslaget i.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at der kunne være skabt friplads i skolefritidsordningerne (SFO) i alle kommuner allerede for 4 år siden, da et flertal i Folketinget bestående af den daværende regering (Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre), Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten havde aftalt det. Desværre valgte Venstre og Kristeligt Folkeparti som medlemmer af den daværende folkeskoleforligskreds, dengang at nedlægge veto mod indførelse af fripladser i SFO'er i alle kommuner. Tusinder af familier med lave indkomster har siden brugt tusinder af kroner på at betale for SFO-pladser, der ellers kunne have været omfattet af dette lovforslag. Enhedslisten glæder sig over, at Venstre og Kristendemokraterne nu er blevet klogere, men beklager, at det har taget så forholdsvis lang tid.

Enhedslisten kan desuden tilkendegive at ville støtte, at også SFO'er ved frie skoler omfattes af fripladsordningen. Enhedslisten skal derfor opfordre undervisningsministeren til at fremsætte dette forslag som et selvstændigt lovforslag straks efter nytår i stedet for at blande spørgsmålet om fripladser sammen med ministerens øvrige forslag til ændringer af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.