

Spm.nr.	Titel
9	Spm., om der er systematiske forskelle på effekten af den foreslåede model set i forhold til kommunistørrelse, kommuneøkonomi m.v., til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om der med lovens vedtagelse er tale om at lovgive med tilbagevirkende kraft, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm., om ministeren i oversigtform vil angive, om skolestørrelse har betydning for prisen pr. elev efter de foreslåede regler, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, hvilke initiativer ministeren påtænker igangsæt, hvis måltallet for det samlede antal deltagere på produktionsskolerne overskrideres i 2005, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om, hvorledes konsekvenserne af de foreslåede regler vil blive overvåget, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm., om ministeren finder det acceptabelt, hvis de nye regler fører til lukning af en eller flere produktionsskoler, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm., om de foreslåede regler kan tænkes at have negativ effekt for små skoler beliggende i yderområderne, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
16	Spm., om det er ministerens opfattelse, at der i dag foregår »kassetænkning« fra kommunernes side i forhold til at sende unge på produktionsskole frem for at give unge et andet tilbud, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
17	Spm. om, hvilken del af ændringen der skyldes henholdsvis de nye, forhøjede takster og bortfaldet af rabat for grundtilskud, jf. L 119 – svar på spørgsmål 7, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
18	Spm. om, hvor stor en del af DUT-beløbet, der tilfalder den enkelte kommune, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
19	Spm. om teknisk bistand til ændringsforslag om kommuners grundtilskud til en produktionsskole, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
20	Spm. om, hvad den kommunale gennemsnitsudgift for alternativerne til et produktionskoleforløb er, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
21	Spm., om ministeren overvejer at gennemføre fuld kommunal udgiftsneutralitet, jf. L 119 – svar på spørgsmål 16, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
22	Spm., om ministeren kan bekræfte, at hun under 1. behandling af lovforslaget gav udtryk for, at hun gerne ville drøfte, om der kunne findes en anden model end den, som lovforslaget lægger op til, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
23	Spm., om ministeren finder det hensigtsmæssigt, at kommuner, der yder grundtilskud til produktionsskoler, straffes økonomisk herfor, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
24	Spm. om den enkelte kommunes samlede udgifter til produktionsskoleelever (inkl. grundtilskud) i 2004 efter de nugældende regler samt efter de i lovforslaget foreslåede regler, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
25	Spm., om ministeren vil tage initiativer i forhold til disse »andre tilbud« jf. L 119 – svar på spm. 16, således at vejledningen bliver uafhængig af økonomiske hensyn, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
26	Spm. om redegørelse for, om ministeren sigter til den rådgivning, som kommunen giver kontanthjælpsmodtagere, hvor kommunen betaler den fulde afgift, eller om hun sigter til den rådgivning, som Ungdommens Uddannelsesvejledning skal give unge, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå