

deltager, idet udgiften til grundtilskud hverken efter gældende lov eller efter L 119 beror på antallet af unge i kommunen, der deltager i et produktionsskoleforløb.

En kommunes afholdelse af udgifter til grundtilskud til en eller flere produktionsskoler er udtryk for en selvstændig lokalpolitisk prioritering, mens kommunens udgifter til kommunale bidrag er lovpligtige. En kommunalbestyrelse træffer således selv beslutning om, hvorvidt kommunen skal yde grundtilskud til en produktionsskole. Den gældende modregningsadgang begrænser eller fjerner helt den økonomiske konsekvens for en kommune af kommunalbestyrelsens lokalpolitiske prioritering ved ydelse af grundtilskud til en produktionsskole, samtidig med at den for så vidt angår kommunernes lovpligtige udgifter til finansiering af de offentlige tilskud til produktionsskolerne indebærer en forskelsbehandling mellem kommunerne, der yder grundtilskud til en eller flere produktionsskoler, og kommuner, der ikke yder grundtilskud. Modregningsadgangen betyder nemlig, at den gennemsnitlige lovpligtige udgift pr. produktionsskole-deltager er lavere for kommuner, der yder grundtilskud i forhold til kommuner, der ikke yder grundtilskud.

Hvis der med det stillede spørgsmål ønskes teknisk bidrag til et ændringsforslag, som fjerner forslaget om at ophæve den gældende modregningsadgang fra L 119, kan et sådant ændringsforslag teknisk affattes således:

»Af ...:

Til § 1

01) Nr. 2 udgår.

[Forslaget om ophævelse af fradrag for grundtilskud ophæves.]

Bemærkninger

Til nr. 01

Med ændringsforslaget vil kommunerne fortsat have mulighed for at fradrage grundtilskuddet i det kommunale bidrag. Dermed vil lovforslaget alene betyde, at merbidragsordningen bortfalder samtidig med, at de kommunale bidragssatser forhøjes på finansloven.

Som det fremgår ovenfor, kan jeg imidlertid ikke anbefale et sådant ændringsforslag, da det i givet fald vil fastholde den gældende begrænsning eller neutralisering af den økonomiske effekt af den lokalpolitiske prioritering af en kommunalbestyrelses afgørelse af, om kommunen skal yde grundtilskud til en produktionsskole.«

Spørgsmål 24:

Vil ministeren i forlængelse af L 119 - svar på spørgsmål 7 og 17 kommune for kommune angive kommunens samlede udgifter til kommunens produktionsskoleelever (inkl. grundtilskud) i 2004 efter de nugældende regler samt efter de i lovforslaget foreslåede regler (også her inkl. grundtilskud, uanset at dette ikke længere kan modregnes)? Differensen mellem de to beregninger bedes opdelt, så man kan se effekten af, at bidragssatserne ikke længere kan fratrækkes grundtilskuddet, samt effekten af de forhøjede bidragssatser. Som sidste kolonne i skemaet bedes anført kommunens andel af DUT, jf. også L 119 - spørgsmål 18.

Svar:

I forlængelse af L 119 - spørgsmål 7 og 17 angives det i bilag 1 til spørgsmål 24, hvordan kommunernes samlede udgifter til produktionsskoleelever fordeler sig efter den eksisterende ordning og forslag til ny ordning, herunder differencen mellem eksisterende ordning og ny ordning opgjort i forhold til grundtilskud og bidragssatser.

Kommunens andel af DUT fremgår ligeledes, jf. også L 119 - spørgsmål 18.