

Kommissionen har anmodet medlemslandene om kommentarer senest den 22. december 2004, inden rapporten færdiggøres.

Beslutningen om undersøgelsen blev taget af medlemslandenes generaldirektører for told og afgifter. Danmark vil naturligvis støtte det fortsatte arbejde med indførelse af en regel, som afskærer, at bl.a. magasiner og tidsskrifter kan indføres momsfrit i EU fra 3. lande til privatpersoner.

Der er med den tidligere nævnte danske anmodning om en undtagelse for tryksager trykt i EU og indført via 3. lande blevet sat fokus på problemstillingen. En række andre medlemslande har samme momsmæssige problemer som Danmark.

Danmark vil naturligvis arbejde for en så hurtig beslutningsproces som mulig, og jeg vil derfor også selv kontakte den ansvarlige kommissær med henblik på at fremme sagen.«

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget henviser til ministerens udtalelse i skrivelse af 15. december 2004 og glæder sig over, at regeringen allerede nu har taget skridt til at opnå en EU-løsning.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget opfordrer regeringen til at udsætte vedtagelsen af lovforslaget til der er skabt klarhed over, hvornår ændringen af de generelle EU-regler kan forventes, så momsbelægning af tjenesteydelser og varer altid skal ske i forbrugslandet.

I den form lovforslaget foreligger nu, lukker det ikke for de eksisterende muligheder for at omgå de gældende danske momsregler. Skattehullet lukkes ikke. Lovforslaget flytter blot rundt på problemerne. S, SF og RV finder, at lovforslaget isoleret set og i sin nuværende form indebærer en uacceptabel trussel mod flere hundrede danske arbejdspladser i den grafiske branche og

leverandører hertil. Truslens styrke vil imidlertid afhænge af, hvor lange udsigter vedtagelsen af de nye EU-regler har.

Hvis nye EU-regler vil kunne ventes inden for en forholdsvis overskuelig fremtid, må dette gøres klart, så der kan sendes et klart signal til den grafiske branche om, at en udflytning af arbejdspladser er perspektivløst. Hvis nye EU-regler derimod har lange udsigter, vil der kunne forventes en permanent udflytning til varig skade for den grafiske branche i Danmark. I så fald må lovforslaget revurderes, så det ikke truer danske arbejdspladser, og så må der i stedet gøres en aktiv indsats for at dæmme op for den skattebegunstigede udflytning af danske arbejdspladser til andre lande.

S, SF og RV noterer sig, at ministeren i skrivelse af 15. december 2004 over for udvalget har redegjort for arbejdet med at ændre de eksisterende EU-regler, og at man fra dansk side vil arbejde for en så hurtig beslutningsproces som mulig, og at ministeren derfor vil tage direkte kontakt til den ansvarlige kommissær for at fremme sagen. Det er naturligvis positivt, men understreger blot betydningen af, at lovforslagets vedtagelse udsættes, til der foreligger større klarhed – en klarhed, som jo må påregnes at være et resultat af ministerens direkte kontakt til den ansvarlige kommissær. Kun herved kan der skabes det nødvendige overblik over, hvilke konsekvenser lovforslaget vil kunne få for danske arbejdspladser og den grafiske branches konkurrencevilkår.

Hvis der sker en udsættelse af lovforslagets vedtagelse, vil et bredt politisk flertal samtidig kunne sende et klart signal til den grafiske branche om, at man vil lukke det eksisterende skattehul hurtigt og effektivt, så man fjerner truslen mod danske arbejdspladser og sikrer den grafiske branche lige konkurrencevilkår.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.