

område, da eventualforsæt indebærer, at den blotte overvejelse af, om noget er i strid med reglerne, og at handlingen efterfølgende udføres, vil betyde, at handlingen anses for forsættelig. Overføres eventualforsættet til dette retsområde, betyder det, at antallet af uagtsomme overtrædelser må antages at være stærkt begrænset, og modsat, at langt de fleste overtrædelser vil blive bedømt som svig.

I praksis vil de fleste sager komme til at handle om a-kasse-medlemmernes vildfarelser med hensyn til reglerens indhold snarere end vildfarelse med hensyn til faktiske forhold. Retsvildfarelser medfører ikke sanktionsfrihed, og der vil derfor ikke være mange muligheder for at undgå sanktion for svig, dvs. forsættelige overtrædelser.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er tilfredse med de initiativer, der nu bliver iværksat mod misbrug af sociale ydelser.

Sociale ydelser er absolut sidste udvej for dem, der har mistet deres indtægt ved beskæftigelse. Derfor skal de heller ikke ødelægges af, at der er nogen, der arbejder sort, samtidig med at de hæver sociale ydelser.

Det er i den forbindelse også vigtigt, at der ikke bliver åbnet op for kontrol i private hjem. Det er for Dansk Folkeparti uacceptabelt.

Dansk Folkeparti har dog en bekymring om det forhold, at en person, der arbejder sort og dermed begår en ulovlig handling, vil få en straf, der kan komme til at gå ud over en ægtefælle, der ligeledes modtager en social ydelse. Ifølge Justitsministeriet er der ikke noget ulovligt i den fremgangsmåde, men Dansk Folkeparti vil være opmærksom på, om der vil opstå utilsigtede problemer på baggrund af § 40 a, stk. 4, i lov om aktiv socialpolitik. Skulle det ske, vil Dansk Folkeparti se på, hvordan et eventuelt problem kan løses.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget er imod sort arbejde og misbrug af sociale ydelser. Men dette lovforslag tager ikke fat på de egentlige problemer, nemlig at arbejdsgivere i såvel små som store virksomheder slipper alt for let fra at misbruge folk, som i mangel af muligheder for at få et ordinært arbejde, kan fristes til at påtage sig

sort arbejde. Det er arbejdsgiverne, der har retten til at lede og fordele arbejdet, og det er også dem, der har den største gevinst ud af sort arbejde. Derfor må en effektiv indsats på dette område være målrettet mod arbejdsgivernes ret til at drive virksomhed.

Ændringsforslagene retter op på nogle af de mest groteske elementer i lovforslaget, f.eks. hvad angår sanktioner over for uagtsomhed. Men det ændrer ikke ved de grundlæggende problemer. Dels vil der fortsat være tale om et system, hvor økonomisk svagt stillede bliver trykket endnu længere ud over kanten af arbejdsmarkedet, hvilket næppe vil forebygge endnu mere sort arbejde, dels vil det fortsat være et system, hvor de anklagede er skyldige, indtil andet er bevist.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) Nr. 2 og nr. 4 udgår.

[Forhøjelse af sanktion for uagtsom forseelse udgår]

Til § 3

2) Nr. 1 affattes således:

»1. Efter § 28 indsættes:

»§ 28 a. En arbejdsgivers ret til refusion af dagpenge fra kommunen efter § 26, § 27, stk. 1, og § 28 bortfalder i det pågældende arbejdsforhold fra den dag, hvor lønmodtageren i forbindelse med et kontrolbesøg træffes i arbejde hos arbejdsgiveren, og indtil det tidspunkt, hvor der foreligger dokumentation for, at lønmodtageren fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom.