

*Stk. 2.* Hvis arbejdsgiveren mod bedre vidende uberettiget har modtaget refusion af dagpenge i et arbejdsforhold, udelukkes arbejdsgiveren ved lønmodtagerens efterfølgende sygemeldinger i det pågældende arbejdsforhold fra retten til refusion af dagpenge fra kommunen i en periode på 6 måneder.

*Stk. 3.* En udelukkelse fra retten til refusion af dagpenge fra kommunen efter stk. 2 sker med virkning fra den dag, hvor arbejdsgiveren i det pågældende arbejdsforhold mod bedre vidende uberettiget har modtaget refusion af dagpenge.««

[Udvidelse af sanktionerne om bortfald af arbejdsgiveres refusion for sygedagpenge til også at omfatte arbejdsgivere, som har tegnet en frivillig forsikringsordning efter § 27, eller som har indgået en aftale efter § 28 i sygedagpengeloven for en medarbejder med en forøget sygdomsrisiko som følge af en langvarig og kronisk lidelse]

#### Til § 5

3) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 12 a indsættes efter stk. 4 som nye stykker:

»*Stk. 5.* Kommunen kan pålægge en arbejdsgiver at foretage daglig registrering af oplysninger om ansatte. De oplysninger, som skal registreres, er de samme oplysninger, som direktøren for Arbejdsdirektoratet har fastsat med hjemmel i § 91, stk. 4, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

*Stk. 6.* Kommunen kan kun pålægge arbejdsgiveren at foretage registreringer, jf. stk. 5, hvis kommunen ved et kontrolbesøg, jf. stk. 1, vurderer, at arbejdsgiverens registreringer er mangelfulde.

*Stk. 7.* Registreringer efter stk. 5 skal til enhver tid på begæring forevises kommunen.«

Stk. 5 og 6 bliver herefter stk. 8 og 9.«

[Hjemmel til en kommune som kontrolmyndighed vedrørende udbetaling af sociale ydelser til at pålægge arbejdsgivere at føre logbog]

4) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 12 b indsættes som *stk. 2* og 3:

»*Stk. 2.* Forsømmer en arbejdsgiver at opfylde de pligter, som påhviler arbejdsgiveren efter § 12 a, stk. 5 og 7, straffes denne med bøde.

*Stk. 3.* For overtrædelser efter stk. 2 kan der pålægges selskaber m.v. (juridiske personer)

strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.««

[Straffebestemmelser vedrørende arbejdsgivere, der ikke på begæring kan fremvise en opdateret logbog]

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Det foreslås, at de gældende sanktioner over for et medlem, der gør sig skyldig i anden forseelse end svig over for a-kassen, opretholdes.

##### Til nr. 2

Ændringsforslaget udvider lovforslagets foreslåede sanktioner over for arbejdsgivere, der får refusion for sygedagpenge, samtidig med at den sygemeldte lønmodtager udfører arbejde for arbejdsgiveren. Sanktionerne efter lovforslaget omfatter en arbejdsgivers ret til refusion efter sygedagpengelovens § 26, som giver ret til refusion for dagpenge efter lønmodtagerens første 2 ugers fravær, jf. lovens § 25.

Efter ændringsforslaget bortfalder en arbejdsgivers ret til refusion også i tilfælde, hvor arbejdsgiveren har tegnet en frivillig forsikringsordning efter lovens § 27, som giver arbejdsgiveren ret til dagpengerefusion i arbejdsgiverperioden på 2 uger, dog først fra lønmodtagerens 2. fraværsdag. Endvidere bortfalder retten til refusion i tilfælde, hvor arbejdsgiveren med kommunens godkendelse har indgået en aftale med lønmodtageren efter lovens § 28, hvorefter arbejdsgiveren i arbejdsgiverperioden på 2 uger kan få dagpengerefusion fra lønmodtagerens 1. fraværsdag.

Ændringsforslaget vurderes primært at have præventiv effekt. Ændringsforslaget skønnes således at medføre en ubetydelig mindredgift, idet det må antages at være et begrænset antal arbejdsgivere, som vil blive omfattet af sanktionerne.

Ændringen forventes ikke at indebære en administrativ merbelastning.

##### Til nr. 3

Når kommunerne som led i bekæmpelsen af misbruget af sociale ydelser gennemfører kontrolbesøg ude i virksomhederne, støder de hyppigt på ansatte, der hidtil har modtaget sociale ydelser, og som oplyser, »at det netop er deres