

at tydeliggøre, hvilke kørselsydelse trafiksel-skaberne skal stille til rådighed for handicappede.

Det er således ikke tilfredsstillende, at man i loven fortsat anvender en formulering om handicapkørsel som lyder, »så tæt til gadedøren som muligt«.

Trafikministeren har tidligere desuden selv peget på en nedsættelse af aldersgrænsen til 15 år. Der må være tale om en forglemmelse, når dette ikke er medtaget i lovforslaget.

Socialdemokraterne har endvidere noteret sig, at trafikministeren er positiv over for en nyvurdering af klagemulighederne over visitation til handicapkørsel, en mulighed, der ikke eksisterer i dag.

Endelig henstår der fortsat usikkerhed om finansieringen af individuel handicapkørsel efter gennemførelsen af kommunalreformen.

Uanset ovenstående bemærkninger indeholder lovforslaget dog forbedringer i forhold til de nuværende bestemmelser samt beskrivelser af den fremtidige indførelse af rejsekort og rejseplaner, og samlet set kan Socialdemokratiet støtte lovforslaget. Partiet vil dog fortsat arbejde for at få gennemført de forbedringer, der ligger i de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Såfremt de stillede ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

SF's medlem af udvalget tilslutter sig lovforslagets bestemmelser om rejseplanen og det elektroniske rejsekort, hvilket vil være en væsentlig serviceforbedring for passagererne i den kollektive trafik overalt i landet. Der er dog fortsat uafklarede punkter med hensyn til den fremtidige økonomi i projektet.

SF er derimod skeptisk over for lovforslagets bestemmelser om handicapkørsel. Efter SF's opfattelse er der brug for en styrkelse af ordningen for individuel handicapkørsel, mens lovforslaget i bedste fald er udtryk for status quo og på visse områder endda en forringelse i forhold til den nuværende situation. Derfor har SF også stillet en række ændringsforslag til lovforslaget.

Der er brug for en lavere aldersgrænse, så også gruppen af 15-18-årige er omfattet. Alle med

funktionsnedsættelse, der forhindrer brug af kollektiv transport, bør være omfattet, og ikke kun svært bevægelseshæmmede. Ordningen bør desuden dække transport fra dør til dør, og den bør give ret til landsdækkende kørsel.

Dertil kommer, at sikringen af et rimeligt takstniveau ikke er god nok. Det er bekymrende – ikke mindst under den nuværende regering, hvor det generelle takstniveau i den kollektive trafik er steget voldsomt.

Endelig bør der efter SF's opfattelse etableres et uafhængigt klageorgan for den individuelle handicapkørsel.

Et *tredje mindretal* i udvalget (RV) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget beklager, at regeringen ikke har større vilje til at hjælpe de mange mennesker, der har brug for hjælp til transport. Med lovforslaget sættes alt for lave mindstekrav til befordring af personer med handicap, og i flere amter vil en gennemførelse af regeringens niveau føre til en forringelse af servicen. Det Radikale Venstre ønsker i stedet at øge tilgængeligheden for folk med et handicap, så de får mulighed for at få et fuldt liv frem for at gøre dem til klienter. Partiet finder det også helt uforståeligt, at f.eks. gangbesværede ældre mennesker kun bliver fulgt til gadedøren og åbenbart selv skal kravle op ad trapperne til deres lejlighed. Det er ikke værdigt, og det er på denne baggrund, at Det Radikale Venstre støtter de stillede ændringsforslag.

Hvad angår rejsekortet, ser Det Radikale Venstre frem til det løft, som kortet vil give den kollektive trafik, idet partiet konstaterer, at et virkeligt løft i den kollektive trafik også kræver flere offensive investeringer i infrastrukturen og billigere takster i den kollektive trafik. Hvad angår udbetalingen af udbytte, forudser partiet, at der på sigt kan blive tale om ganske betydelige indtægter, og er derfor tilfreds med at have fået garanti for, at det juridisk vil være muligt for Folketinget på et senere tidspunkt at ændre disse bestemmelser, hvis det skønnes nødvendigt.

Da der er tale om to meget forskellige temaer, hvor Det Radikale Venstre er imod den første del og for den anden, og da regeringen har valgt at behandle de to temaer i samme lovforslag, ser