

husholdningerne fortsat skal kunne aflevere affald til kommunerne, fordi de anser det for hensigtsmæssigt at bevare den eksisterende, velfungerende infrastruktur på dette område.

Jeg er enig i dette synspunkt, og det er min opfattelse, at de nuværende kommunale indsamlingsordninger er tilstrækkeligt finmaskede til at sikre en effektiv indsamling af affaldet fra private husholdninger. Hertil kommer, at de kommunale indsamlingsordninger i dag suppleres af frivillige ordninger, hvor forhandlere tager kasseret udstyr tilbage ved køb af nyt udstyr. Som eksempel kan nævnes hårde hvidevarer. Jeg ser derfor ikke noget behov for at gennemføre regler om, at forhandlere skal forpligtes til at tage udtjent udstyr tilbage.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er bekymrede for, at miljøministeren ikke tager den stigende import af elektronik over internettet alvorligt og opfordrer derfor ministeren til at få klarlagt problemet.

Problemet med de produkter, der kommer til landet uden om systemet, kan blive stort, hvis alle virksomheder kun tager den mængde retur, som de sælger. På den måde vil produkter, som ikke er med til at betale til systemet, udnytte ordningen.

Dansk Folkeparti ser det som en klar forbedring, at ministeren har tilkendegivet, at den danske ordning er tilstrækkelig, og at ministeren ikke ønsker at påtvinge virksomhederne en ny ordning, som vil betyde, at hver virksomhed skal oprette et skrotdepot for elektronik, men at dette lovforslag er tiltænkt en situation, hvor der kommer nye besværlige produkter på det danske marked.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget finder det yderst hensigtsmæssigt, at producenterne af elektronik forpligtes til at tilbagetage kasserede apparater. Det er vigtigt, at der hurtigst muligt etableres de nødvendige procedurer, som sikrer, at producenterne rent faktisk påtager sig ansvaret til fordel for genbrug/genanvendelse og mindst muligt affald. Det bør overvejes at indføre en pantordning, således at forbrugerne får et beløb tilbage, når de afleverer den kasserede elektronik.

Enhedslistens medlem af udvalget er i udgangspunktet positiv over for tiltag, der giver øget fokus på generelt at få affaldet gjort mindre skadeligt. Derfor er tiltag, der kan føre til øget indsamling af elektronisk og elektrisk affald, positive. Danmark har i dag en række offentlige ordninger, hvoraf nogle er velfungerende, andre ikke, men der er ikke i ordningerne meget incitament til producenterne om at nedbringe mængden af farlige stoffer, gøre apparater og lignende mindre komplicerede at genanvende eller gøre dem mere holdbare. Implementering af dette EU-direktiv vil muligvis gøre det mere tydeligt for producenterne, hvordan deres produkter påvirker samfundet, når de ikke længere kan bruges, og dermed virke forebyggende. Det er imidlertid svært at læse ud af såvel direktiv som lovforslag, hvordan man forestiller sig, at de nye ordninger reelt kommer til at virke præventivt. Alt andet lige vil de fleste producenter have en grundlæggende interesse i at sælge så meget som muligt, hvilket er i modstrid med intentionerne om at begrænse mængderne af elektronik. Men som nævnt kan vi håbe på, at det ændrer produkternes karakter over mod det mindre farlige. Det er vigtigt for Enhedslisten, at de offentlige ordninger bevares, fordi det skal være nemt for borgerne at aflevere deres udtjente produkter. Enhedslistens bekymring går i høj grad på, om der er tilstrækkeligt effektive virkemidler til at sikre den bedst mulige behandling af affaldet, og om det er muligt at kontrollere, at det er de bedste løsninger, der bliver anvendt.

Enhedslisten har endvidere noteret sig, at ministeren har oplyst, at kommunerne som hidtil vil have ansvaret for at sikre en effektiv indsamling af elskrot. Problemet er ordene »som hidtil«, fordi den nuværende indsamling netop ikke er tilstrækkelig effektiv. Alt for meget havner i forbræn-