

neladende er flere, der ikke er klar til at gå i gang med en egentlig ungdomsuddannelse.

Efter SF's opfattelse er det vigtigt, at unge mennesker kan henvende sig direkte til produktionsskolerne og ikke skal gå omvejen via Ungdommens Uddannelsesvejledning. Det kan formentlig ikke undgå at blive opfattet som både bureaukratisk og klientgørende, jf. henvendelsen fra produktionsskolernes organisationer.

Det gode ved produktionsskolernes udvikling er, at de over tid har fået så megen kvalitet i undervisningen, at de er blevet en accepteret del af uddannelsessystemet. Derfor betragtes det som i orden, at et ungt menneske går på produktionsskole. Skolerne har fået et godt renommé. Det er et ordentligt sted at være. Men nu skal man alligevel ifølge lovforslaget via Ungdommens Uddannelsesvejledning visiteres til produktionsskoler.

Hvad skal det unge menneske lave, der i dag melder sig på en produktionsskole? Hvad er det, Ungdommens Uddannelsesvejledning har tænkt sig at give vedkommende af andre tilbud end produktionsskolerne? Et kommunalt beskæftigelsesprojekt, som ikke har et pædagogisk sigte? Lovforslaget giver mere bureaukrati og er en mistænkeliggørelse af det, der foregår på produktionsskolerne.

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at regeringen ønsker at begrænse antallet af elever på produktionsskolerne. Uden at have nogen form for dokumentation for, at produktionsskolerne optager elever uden for deres målgruppe, ønsker regeringen at stramme op på muligheden for at komme på en produktionsskole.

Det skal i fremtiden være Ungdommens Uddannelsesvejledning, der giver unge lov til at gå på en produktionsskole. Uden en godkendelse herfra kan man ikke blive optaget. Det utilsørede formål for regeringen er at begrænse antallet af unge på produktionsskolerne.

Regeringen har aktivt bidraget til, at det er blevet sværere for unge, der ikke kan finde sig til rette i det ordinære uddannelsessystem, ved slagting af daghøjskolerne, lukning af den fri ungdomsuddannelse og nu begrænsning af optaget på produktionsskolerne.

Enhedslisten så gerne et øget samarbejde mellem Ungdommens Uddannelsesvejledning og produktionsskolerne, således som skolerne selv ligger op til i høringssvarene.

Enhedslisten kan derfor støtte ændringsforslaget.

Men Enhedslisten kan ikke støtte regeringens felttog mod alle uddannelsesformer, der ligger uden for det etablerede, ordinære uddannelsessystem. Så længe det almindelige uddannelsessystem ikke har plads til alle, er det nødvendigt, at der er alternativer. Samfundet vil med sikkerhed tabe endnu flere unge på gulvet, hvis de ikke får en ungdomsuddannelse. Regeringens felttog mod alle alternativer til det ordinære uddannelsessystem skubber flere unge ud af uddannelsessystemet.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Mindretallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (S og RV), tiltrådt af et *mindretal* (SF, EL og KD):

Til § 1

1) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 1 indsættes som *stk. 6*:

»*Stk. 6*. En produktionsskole skal indgå samarbejdsaftaler med den stedlige Ungdommens Uddannelsesvejledning om uddannelsesplaner og -vejledning for skolens elever.«

[Indgåelse af samarbejdsaftaler med Ungdommens Uddannelsesvejledning]