

ikke love, og det tror jeg ikke vi gør – ikrafttrædelsen af det her. Det er jo et langvarigt system, og det tager flere år, inden det kan træde i kraft.

Men jeg er enig med fru Margrethe Vestager i, at det er vigtigt at få vejledningen bedre. Man har jo taget nogle initiativer, og der skal måske tages flere initiativer endnu. Jeg har også selv haft lidt kontakt til vejledningssystemet, og jeg har opfattelsen af, at vi desværre en gang imellem er lidt bange for at sige, at en person som ham, der nu står på talerstolen i en middel studentereksamen, jo ikke kommer ind på lægestudiet. Men han kan jo altid prøve at samle nogle point, og så kan det være, at kvotienten falder om 2 år, når han har samlet point. Det har man måske været bange for at sige direkte – men man er nødt til at sige det.

Kl. 16.55

Der tror jeg – og det er i øvrigt noget af det, man også ser, når man analyserer vejledningssystemerne – at man skal være mere konfronterende end eftersnakkende i vejledningen.

(Kort bemærkning):

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, det ville være meget interessant at gå videre i den drøftelse den vej rundt. Min anden korte bemærkning vil jeg gerne bruge til det, som ordføreren talte om i forhold til højskolerne. For jeg deler synet på højskolerne, og jeg oplever egentlig ikke, at de klynker. Tværtimod oplever jeg, at de søger med stor intensitet på at finde nye veje.

Men jeg har oplevet, at mange unge – måske egentlig ikke engang helt reelt for at samle point – har brugt det, at højskolerne har givet point, til at sige til deres omverden: Prøv lige at se, hvor fornuftigt det er at tage på højskole. Den samfundsmæssige anerkendelse, der ligger i at sige, ja, vi vægter sådan set højskole, har haft betydning for et højskoleopholds standing eller omdømme i forhold til andre ting, man kunne forestille sig.

I hvert fald forekommer det paradoksalt, at det at aftjene sin værnepligt i fremtiden skal kunne tælle som et GSK-fag, mens højskoleophold ikke på samme måde skal ses som værende noget, der kan vægtes pr. automatik.

(Kort bemærkning):

Christian Lund Jepsen (V):

Jeg er da enig i, at det har givet højskolerne en lille vinkel, at man har kunnet sige, at de talte. Men de talte jo så på lige fod med erhvervsarbej-

de eller jordomrejser, og der har jo ikke været mangel på folk, der tog ud at rejse. Derfor tror jeg bare ikke på, at selve det, at man får point i kvote 2-systemet, redder højskolerne.

Så vidt jeg husker, er det en ud af hundrede ansøgere på de videregående uddannelser, der i det hele taget har det med, og på en lang række af uddannelserne er der stadig væk en mulighed for i kvote 2 at henvise til, at man har været på en højskole.

Jeg vil meget gerne hjælpe højskolerne. Jeg oplever bare, at højskolerne klynger sig til, at det her er det, der redder højskolerne. Det tror jeg desværre ikke det er. Jeg tror, det er nogle helt andre ting, for det skal langt mere ind i de unges bevidsthed, at højskolerne er en mulighed. For jeg tror nemlig, det er rigtig godt – og vi har også selv brugt det – at tage på højskole, det tror jeg er bedre, inden man skal i gang med en videregående uddannelse. Det er vi helt enige om.

(Kort bemærkning):

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil blot bede Venstres ordfører bekræfte, at de økonomiske vismænd i deres rapport i oktober 2003 slog fast, at der er en sammenhæng mellem karaktergennemsnit og social baggrund.

(Kort bemærkning):

Christian Lund Jepsen (V):

Det er sikkert rigtigt. Nu har jeg ikke vismændenes rapport, men det vil jeg da tro, når fru Pernille Rosenkrantz-Theil siger det. Men det er bare ikke nødvendigvis den måde, man så kommer ind via kvote 2. Der har jeg også spurgt de folk, der nu også stod ude på Slotspladsen, om de havde nogen som helst form for dokumentation for, om man kom ind. Det har de lovet nu i en måned siden demonstrationen at sende, og jeg har ikke kunnet få den. Det er måske også nogle med god baggrund, der kommer ind via kvote 2, for de har haft råd til at rejse jorden rundt og har haft råd til at foretage sig nogle af de ting, man så samlede point på.

Jeg er åben for en diskussion om at se på, om det har en social effekt. Det tror jeg bare ikke på at det har, og jeg har i hvert fald ikke kunnet få noget som helst, der bare indikerede det. Derfor tror jeg gerne på, at selve karaktersammenhængen gør det. Derfor skal vi også langt mere bryde de sociale mønstre, som er. Det har regeringen også på andre områder taget initiativ til at gøre.