

sker, som skal til at søge ind på en uddannelse, som har efterlyst flere forskellige kvoter? Som har sagt: Kan vi ikke nok få flere forskellige kvoter, fordi vi synes, det er for få med kun kvote 1 og kvote 2. Vi vil gerne have mange flere, for det synes vi gør det nemmere at overskue. Hvor mange mennesker har hr. Christian Lund Jepsen talt med, som havde det synspunkt?

(Kort bemærkning).

**Christian Lund Jepsen (V):**

Hr. Christian Lund Jepsen har ikke talt med ét menneske, som har efterlyst flere kvoter, for det er sådan set ikke noget, folk diskuterer, i hvert fald ikke noget, som de unge, jeg har snakket med, diskuterer.

Men jeg har talt med folk og talt med unge, og dem har jeg talt med nogle stykker af, som har haft det håb, at da de ikke oprindeligt kom ind via kvote 1, så kom de nok ind gennem kvote 2 om 2 år, hvis de gjorde noget for det. Og da de så nåede 2 år hen, måtte de konstatere, at de først nu skulle til at beslutte sig, fordi de faktisk heller ikke kom ind via den kvote 2. Men det er jo en helt anden diskussion, og der tror jeg heller ikke vi er uenige.

Jeg har ikke opfattet hidtil, at oppositionen har syntes, det var nødvendigt at ændre optagelsessystemet, men det er jo en interessant diskussion, at man er det. Så synes jeg, vi skal tage det som udgangspunkt. Jeg er faktisk glad for det. Det var derfor, jeg også prøvede at lave en lidt mere åben ordførertale, for jeg synes jo ikke, det her sådan set behøver at være ideologisk. Det kan det godt være, men man kan i hvert fald også være praktisk, sådan at det, der er godt, er, hvordan de unge kommer videre i systemet. Det tror jeg interesserer os alle sammen.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg vil faktisk også gerne kvittere for den åbenhed, som også jeg synes ligger i ordførertalen. Jeg synes, det lover godt i forhold til at kunne diskutere det her videre.

Men jeg vil godt opholde mig en lille smule ved den der diskussion omkring social baggrund og karaktergennemsnit, for sådan som jeg hører det, er det, som hr. Christian Lund Jepsen jo også siger, at kvote 1, dvs. dem, der optages på det rene gennemsnit, kommer til at fylde mere. At der så er flere, der kommer ind den vej.

Kl. 17.05

Så er der så dem, der skal søge optagelse via kvote 2. Men er det ikke rigtigt, at også i kvote 2 kommer karaktererne til at fylde meget mere. Faktisk er det kun dem, som mangler op til 0,3 i gennemsnit, som overhovedet kan komme i betragtning i det, der hedder kvote 2 a.

Og er det så ikke, hvis vi er enige om, at der er en social ting omkring det med karaktergennemsnittet, sådan set at føre det over i den kvote 2, som ellers skulle samle nogle af dem op, som måske havde nogle alternative kvalifikationer? Og er det ikke på den måde med til at cementere en social slagside i forslaget?

(Kort bemærkning).

**Christian Lund Jepsen (V):**

Ja, fru Lene Jensens fremstilling af, at karaktererne i forbindelse med kvote 2 jo kommer til at fylde mere, kan jeg jo ikke være uenig i, for det er jo et faktum, at det gør de. Sådan er forslaget jo bygget op.

Det, jeg sætter spørgsmålstegn ved, og som jeg gerne vil have noget dokumentation for, er, om de, der rent faktisk kommer ind via kvote 2, så har en dårligere social baggrund, eller om det er folk, der har en god social baggrund, men ikke har taget sig sammen i gymnasiet og så har haft råd til at samle point og gøre alle mulige andre ting bagefter og derfor måske sådan set ikke skiller sig ud fra den profil, der er af de sociale ting.

Nu skal vi jo så også huske på, og det synes jeg er vigtigt, at der er en lang række uddannelser, hvor der er masser af plads i kvote 2 til det. Undervisningsministeren nævnte jo f.eks. alle de uddannelser, der er på Undervisningsministeriets område, hvor der stadig væk vil være en rummelig kvote 2 på mange måder.

Det her handler jo om forholdsvise få uddannelser. Jeg har bare ikke set dokumentation for, at de faktisk er dårligere socialt stillet, dem, der er i den nuværende kvote 2.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Min stille pointe handlede sådan set også bare om, at man flytter det fokus, der i forvejen er på kvote 1 og karaktererne, over i kvote 2 også. Det er sådan set bare det, der er min stille pointe, og jeg er sådan set enig i, at det er relativt få uddannelser, men det er jo dels interessante uddannelser, dels er det et interessant princip i forhold til, hvad det er, der tæller.