

Derfor vil jeg gerne bruge mit andet spørgsmål til at spørge om Venstres ordførers forventninger til, hvad kvote 2 b kommer til at fylde i den her nye måde at gøre det på, idet man i forenklingens navn nu både har kvote 1 a, kvote 1 b, kvote 2 a, kvote 2 b – det skal jeg vende tilbage til lidt senere. Men hvor meget forventer hr. Christian Lund Jepsen, at den kommer til at fylde i den her nye sammenhæng?

(Kort bemærkning).

**Christian Lund Jepsen (V):**

Jeg tror ikke, at kvote 2 b kommer til at fylde ret meget på de der mest søgte uddannelser. Jeg sagde i min ordførertale, at det var en kattedeem, og at den var lille. Det indrømmede jeg, men den kommer dog for mig til at fylde på en anden måde. Den kommer ikke til at fylde efter et pointsystem, men i høj grad efter en vurdering, så hvis der er folk, der ikke har en studentereksamen, der er god nok eller i nærheden af at være god nok, men på helt andre måder har kvalificeret sig til, at man forventer, at de kan gennemføre studiet, så er der en chance.

Jeg synes faktisk ikke, at det er så dumt, at den chance er der, så derfor er jeg sådan set glad for kvote 2 b, som den er udformet.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Så siger vi tak til ordføreren, og så er det fru Lene Jensen som ordfører.

**Lene Jensen (S):**

Før vi fuldstændig fortaber os i teknikaliteter og kvoter og sådan noget, tror jeg sådan set, det er vigtigt at tage det udgangspunkt, at det at blive optaget på en uddannelse er en ret stor ting for de fleste, og det gælder, uanset om man kommer frisk fra fad fra gymnasiet, eller man først på et lidt senere tidspunkt finder ud af, at man gerne vil uddanne sig videre, for det handler jo om livsvalg.

Det handler ikke om teknik, det her, det handler om livsvalg, og det handler om at have på den der rette hylde, uanset hvilken facon den så i øvrigt har, der gør, at man kan have et fornuftigt afsæt, både når det gælder arbejdslivet og måske også ganske meget af resten af livet, som man kan udvikle sig fra.

Hovedvejen til de videregående uddannelser er en adgangsgivende eksamen. Sådan er det, og det er også Socialdemokratiets holdning, at det skal være sådan fremover. Men vi er altså også af den overbevisning, at det er utrolig vigtigt, at

man også kan komme frem til målet ad alternative ruter, både dem, der er brolagt med de her karakterforbedringer, som vi lige har diskuteret, og så dem, der er grundet på andre former for kvalifikationer.

Og så skal de her alternative ruter altså være til at finde ud af. De skal være gennemskuelige, og de skal være rimelige – så langt er vi enige.

Regeringen er nu ved at barsle med det her nye optagesystem til de videregående uddannelser, og det er fornuftigt nok at rydde op i den jungle, hvor den nuværende pointjagt foregår. Jeg synes bare, at det ser ud, som om man får botaniseret så kraftigt, at man faktisk får afskåret nogle af de alternative ruter, der ikke handler om karakterer, og får dem skåret så langt ned, at det kan diskuteres, om de i fremtiden på en række uddannelser overhovedet vil spille en reel rolle for ret mange.

Kl. 17.10

Som jeg lige antydede i mit spørgsmål, mener jeg sådan set også, det er fascinerende, at man i forenklingens navn afskaffer kvote 2 for at indføre kvote 1 a, kvote 1 b, kvote 2 a, kvote 2 b og derudover giver point, hvis man har aftjent sin værnepligt. Det forekommer ikke fuldstændig logisk og ej heller som den meget, meget store forenkling.

Sådan som jeg har hørt ministrene og også har fulgt noget af debatten, så kan jeg ikke opfatte det anderledes, end at kvote 2 b, altså der, hvor karaktererne ikke er det primære, i forhold til de længerevarende videregående uddannelser praktisk taget afskaffes. Det synes jeg er meget, meget ærgerligt, for det betyder jo, at hvis man er endt ud med et eksamensresultat, som er 0,4 under den kvotient, der skal bruges, så er det bare ærgerligt. Så er der ikke nogen anden chance for at komme videre i uddannelsessystemet, og jeg synes ærligt talt, det er udansk. Jeg synes, vi går glip af noget vældig, vældig vigtigt i det danske uddannelsessystem, hvor vi lægger vægt på at have en vis rummelighed, hvor vi lægger vægt på, at der også skal være muligheder for mennesker, som ikke fuldstændig går den slagne vej.

Det, at der nu i kvote 2 skal lægges så stor vægt på karakterer, får det oppe i mit hoved til at bimle i retning af, at vi på en måde afskaffer den her pointjagt til fordel for et karakterræs på akkord. Og jeg ved altså ikke, om det er mere sympatisk. Det kan godt være, at det er mere effektivt, og vi vil som sagt gerne være med til at kigge på, hvordan man kan indrette kvote 2,