

pointræs. Hvor man efter den gamle model har mulighed for at lave andre ting end at sidde på skolebænken og dermed kvalificere sig til at komme ind på en uddannelse, vil det i fremtidens model 2 a være sådan, at det alene er det at sidde på skolebænken og få et karaktergennemsnit, der gør sig gældende.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det er fuldstændig rigtigt, og jeg kan ikke se, der er noget galt i, at vi har en model som den, fru Pernille Rosenkrantz-Theil kalder karakterræs. Det må jo dreje sig om, at hvis man skal have en videregående uddannelse eller have en uddannelse i det hele taget, må det altså være kvalifikationer og kompetencen og ikke noget som helst andet, det drejer sig om, så jeg kan ikke se, hvor problemet kan ligge.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det skal jeg så prøve at give et par bud på.

Jeg er sådan set enig i, at det er kvalifikationer og kompetencen, der skal tælle, men jeg tror, uenigheden går på, hvad kvalifikationer og kompetence er for nogle størrelser. Jeg mener sådan set, at hvis man skal være folkeskolelærer, er det mere væsentligt, at man er dygtig til at undervise, end om man var dygtig til oldævl i gymnasiet – selvfølgelig medmindre man skal undervise i historie i folkeskolen. Men lad os nu sige, at man skal være fysiklærer – så synes jeg, det er mere væsentligt, at man er dygtig til fysik, og at man i øvrigt er dygtig til at undervise og har været ude og prøve det i praksis, inden man søger ind for at blive folkeskolelærer, end at man var dygtig til oldævl i gymnasiet. Er fru Louise Frevert uenig i det?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Nej, for så vidt ikke; det vil jeg godt tilkendegive. Men vi ved jo også, at der er meget få tilfælde på MVU i forhold til LVU, og at det, som har afstedkommet det her, jo er, at der har været en lang, lang vej til kvote 2 på LVU'erne. Det er sådan set derfor, man har været nødt til at komme med et oplæg til et system, der er mere gennemskueligt.

Det vil også være meget lettere for de studerende at få et genkendeligt system, uanset om man vælger en lang videregående uddannelse,

eller man vælger en mellemlang videregående uddannelse, så jeg kan ikke se, at der skulle være noget som helst problem i det. Det skaber gennemskuelighed, og man vil være klar over, hvor ens kompetencer ligger.

Så blev der sagt noget angående vejledning, og det vil jeg godt drage ind i billedet. Jeg tror faktisk, som jeg også har tilkendegivet tidligere, at hele vejledningsdelen af det lovforslag, vi har vedtaget, kan vi forvente os utrolig meget af, idet man så vil kunne vejlede de unge mennesker til at tage den rigtige uddannelse, i stedet for at de skal bruge 4-5 år til at samle point på noget, de i virkeligheden ikke har brug for i deres uddannelse.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er det den næste ordfører, og det er fru Pia Christmas-Møller.

Pia Christmas-Møller (KF):

At skabe et fuldstændig retfærdigt optagelsessystem må selvfølgelig være idealet. Men vi når nok aldrig så langt, og derfor må det handle om til stadighed at indrette systemet, så det er mindst muligt uretfærdigt. Retfærdighed er svær at opnå, ikke alene fordi optagelseskriterier til sidst må blive individuelle, men også fordi vi til visse uddannelser er nødt til at have et adgangsbegrænsningssystem. Det er idealet at søge mod et retfærdigt system, men vi må nok lade os nøje med at søge mod at virkeliggøre det mindst uretfærdige, og omlægningen af optagelsessystemet skal derfor ses i dette lys.

Regeringens, Det Konservative Folkepartis og Venstres mål med det udkast til bekendtgørelse, der er sendt i høring, har været at prøve at rydde op i et regelsæt, som efter vores opfattelse i stigende omfang har været uhensigtsmæssigt. Dette skyldes, at det i stigende omfang opstiller falske forhåbninger, som skaber falske illusioner, og af samme grund medfører tidsspilde, ikke mindst for de studerende. Ingen kan være tjent med at have et sådant system, og det må udfordre os politikere. Vi må søge at etablere et alternativ, som er bedre, om end ikke idealt.

Jeg vil gerne sige med det samme, at kommer det frem under høringsrunden, at vi kan forbedre forslaget under disse opstillede målsætninger, er vi lydhøre, for vi ønsker at forbedre systemet og ikke at forværre det. Det siger sig selv.

Kl. 17.25

Det har i debatten frem til nu været et kernepunkt, hvad man gør med de studerende, som