

Den slags folk vil få lidt sværere ved at komme ind til fordel for dem, som bare har været gode ved eksamensbordet og skolebøgerne, og det tror jeg ikke er det det danske samfund har brug for i fremtiden. Der tror jeg, vi har brug for at styrke muligheden for at komme ind på en bred vifte af kvalifikationer i stedet for bare de snævre, rent boglige kvalifikationer.

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Jeg kan jo næsten høre hr. Morten Homann sige, at fordi man har været flittig i skolen og fået nogle gode karakterer, så er man dermed mere snæversynet, at det sådan set er den måde, man skal forstå det på. Jeg ved godt, det ikke er det, hr. Morten Homann mener.

Men jeg mener sådan set ikke, at det, at man har en god eksamen, nødvendigvis gør, at man ikke også har skaffet sig erfaringer andre steder fra, f.eks. fra arbejde. Man kan sagtens, også selv om man har en god karakter, åbne sit syn ved at rejse verden rundt eller tage et højskoleophold.

Kl. 17.35

Jeg synes, at vi lige skal passe på med at dele folk op og sige, at hvis man ikke har gjort noget i skolen, så er det nok, fordi man har gjort en masse andre ting, og det har de andre så ikke.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo også, som hr. Christian Lund Jepsen selv siger, at lave en stråmand på det synspunkt, jeg gav udtryk for. Der vil jo fortsat både i SF's model og den model, som regeringen lægger op til, være rig mulighed for at komme ind på sit eksamensgennemsnit.

Diskussionen er jo en helt anden, og det er: Hvordan får vi givet muligheder for de folk, som måske ikke har eksamensgennemsnittet, men som har kvalifikationerne til at blive fremragende ingeniører, fremragende lærere, fremragende pædagoger, eller hvad det måtte være, fordi de har nogle bredere kvalifikationer, som de har hentet andre steder end lige netop ved eksamensbordet? Det er den gruppe mennesker, som vil tabe på, hvis man laver en for snæver fokusering på karaktererne, hvilket jeg er lidt nervøs for lå i regeringens oprindelige oplæg. Men jeg har hørt, at det står til forhandling, og det er jeg selvfølgelig glad for.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Næste ordfører er fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Så længe der på nogle uddannelser er et begrænset antal pladser, vil der være behov for en eller anden type af udvælgelsesordning, en udvælgelsesordning, der ikke nødvendigvis har noget som helst at gøre med de faglige krav, der skal til, for at man kan gennemføre uddannelsen med sund fornuft.

Derfor er der to forskellige ting på spil i dag, og det er ikke sikkert, det er specielt hensigtsmæssigt at blande dem sammen, for det er noget helt andet at få et optagelsessystem til at fungere, end det er at stille faglige krav til den studerende i forhold til det at være kvalificeret. Således er der jo uddannelser, som man kan spadse ind på stort set med en bestået studentereksamen, men hvor man alligevel bliver afvist, hvis ikke man har et tilpas niveau i matematik.

Vi synes, det kunne have været interessant, hvis man havde set på denne her problemstilling med lidt andre øjne, at man måske i højere grad havde taget udgangspunkt i den faglige vinkel, at man havde taget udgangspunkt i, hvad der ville ske, hvis man gennemførte en liberalisering af hele optagelsessystemet, sådan at det i højere grad var den enkelte uddannelsesinstitution, der stod for optaget, og som satte det faglige og det egentligt faglige i højsædet.

Når det er på den måde, så er det jo, fordi det forslag, regeringen har fremlagt, simpelt hen er et forslag, som stort set består af paradokser og inkonsistenser, ting, som ikke passer sammen, ting, som stritter i alle retninger. F.eks. ønsker man ikke, at et højskoleophold på nogen måde sådan officielt skal tillægges nogen form for kredit eller point, men samtidig er aftjening af værnepligt noget, man vil lade tælle som et bestået GSK-fag. Det er altså meget svært at forstå, meget svært at forstå. Og det er ikke, fordi jeg ikke tror, at man kan lære noget som værnepligtig, men jeg har svært ved at forstå, at man *pr. automatik* kan lære noget, der gør, at det kan sidestilles med et GSK-fag.

Noget andet er, at ændringerne gennemføres med henblik på at øge gennemskueligheden for ansøgeren. Flere ordførere har været inde på det samme. Det er lidt svært at forstå, at det bliver mere gennemskueligt, når vi går fra at have to kvoter til at have fire.

Som der står her, henvender unge sig faktisk til vejlederne, men åbenbart får de dårlig vejledning, de får vejledning i at samle point, uanset om dette må anses for håbløst, i stedet for at blive vejledt om, at der er uddannelser, endda be-