

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg har to spørgsmål. Det ene spørgsmål er: Det er jo udmærket og glædeligt, at et seminarium på den måde kan vægte andre ting end den adgangsgivende eksamen, men hvordan har seminariet indflydelse på, hvor mange man vil optage på den måde? Er det noget, man selv fastsætter, eller er det noget, ministeriet fastsætter? Det er det ene.

Det andet er, om ministeren kan fortælle, hvad det koster, hvis alle de nuværende kvote 2-ansøgere i stedet tager de fire supplerende fag på 1 år. Hvad koster det i undervisningstaxamenter og i SU?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil gerne sige, at for så vidt angår de fire supplerende GSK-fag, er det ikke noget, jeg forestiller mig vil blive brugt som kriterium for optagelse på en mellemlang videregående uddannelse, men det vil typisk være lange videregående uddannelser, hvor det vil blive introduceret. Jeg kan ikke svare på, hvor meget det vil koste i udgifter til GSK, men vil naturligvis gerne gøre det skriftligt.

Så spurgte fru Margrethe Vestager, hvem der fastsætter fordelingen imellem de forskellige kvoter, og der er tanken jo, at vi overflytter, altså vi gør kvote 1 større, end den er i dag. Vi har ikke lagt os fast på endnu, hvilket størrelsesforhold der skal gøre sig gældende, men oplægget er, at kvote 2 skal være større.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det forstod jeg ikke helt. (*Undervisningsministeren* (Ulla Tørnæs): Nej, ikke kvote 2; jeg kom til at sige forkert). Jeg antager, at ministeren mente, at kvote 1 skal være større. (*Undervisningsministeren* (Ulla Tørnæs): Ja. Tak.)

Hvem er det »vi«? Er »vi« ministeren, der fastlægger kvoterne, eller er »vi« ministere og uddannelsesinstitutionerne, eller er »vi« uddannelsesinstitutionerne?

For hvis uddannelsesinstitutionen skal have mulighed for at vægte den type af reelle kompetencer, som man må antage kan være hensigtsmæssige, hvis man vil blive en god lærer, så må det være hensigtsmæssigt, at institutionen har indflydelse på, hvor mange studerende med den baggrund man optager.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Som jeg nævnte før, har vi ikke lagt os fast på, hvordan den endelige fordeling i det nye kvotesystem skal være, men det vil selvfølgelig blive videnskabsministeren og mig, undervisningsministeren, der fastsætter fordelingen mellem kvote 1 og kvote 2.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg vil også gerne for min del sige tak for en god debat, tak for en åben debat, som jeg synes har været konstruktiv, for jeg føler sådan set, at alle ordførere har haft en meget offensiv indgang til den problemstilling, vi står over for.

Man kan selvfølgelig diskutere tidspunktet, vi har debatten på. Det er jo ikke noget, som vi fra regeringens side har haft indflydelse på. Når jeg siger det, er det, fordi vi jo er i en fase, hvor vi er ved at gøre klar til, at vi skal have sendt forslaget ud i høring – det sker her i slutningen af året – og så skal det jo gøres klart, således at bekendtgørelsen kan udsendes i løbet af foråret, så det hele kan træde i kraft den 1. juli 2007.

Dette kun for at sige, at som både hr. Christian Lund Jepsen og fru Pia Christmas-Møller gav udtryk for, så er vi i en fase, hvor vi selvfølgelig er meget lyttende, og man kan sige, at det også er det, vi kan bruge debatten her i dag til, men vi skal selvfølgelig også nu indgå i en dialog med de forskellige uddannelsesinstitutioner parallelt med, at vi har hele høringsfasen.

Jeg tror, det var fru Louise Frevert, der brugte udtrykket et gennemskuelighedsforslag. Gennemsigtheden er simpelt hen i højsædet, og det er jeg meget enig i. Også selv om der bliver flere grupperinger, er jeg overbevist om, at det her gør det lettere tilgængeligt for de unge mennesker, som vil skal betjene med det her system.

Derfor vil jeg gerne sige sådan helt overordnet på det her tidspunkt i forløbet, at det, der har gjort, at jeg har været optaget af ændringerne, i hvert fald har været mindst to ting.

Kl. 17.55

For det første har jeg i de 3 år, jeg har haft fornøjelsen af at være videnskabsminister, modtaget en lang række henvendelser fra unge mennesker, som føler, at de er blevet snydt ved at have samlet point til kvote 2. Og jeg synes, at det ene eksempel har været værre end det andet, og i forbindelse med hele bekendtgørelsesforarbejdet har vi nu også fået en række eksempler, som siger mig, at det simpelt hen ikke duer.