

hæng med efter- og videreuddannelse generelt, tror jeg er muligt, men jeg tror også, det er vigtigt, at vi ser på det i en helhed og er i dialog med de parter, det her forslag berører, og dermed også ser på en vurdering af sundhedsvæsenets samlede behov.

Kl. 19.00

Så vi har visse forbehold, om end vi synes, at det er godt at fremsætte forslaget, så vi dermed kan få en debat om det. Derudover må jeg også sige, at der jo ikke er nogen økonomisk vurdering af forslaget. Det er jo noget af det, Kristen-demokraterne lægger meget vægt på; der skal selvfølgelig være en sammenhæng i tingene.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det ordføreren for forslagsstilleren, fru Lene Garsdal.

Lene Garsdal (SF):

Først skal jeg selvfølgelig beklage, at der har været lidt usikkerhed om, hvorvidt det er et sundhedsforslag eller et uddannelsesforslag. Det ved jeg ikke om vi kunne have præciseret nærmere, men det er i hvert fald fremsat med henblik på at kvalificere behandlingen i sundhedssektoren. Det er det formål, vi har haft med det.

Så vil jeg takke de ordførere, og det er i virkeligheden de fleste, der har sagt god for, at det på de her områder er vigtigt med kvalificerede personer. Jeg har også forstået, at der er bred opbakning fra Socialdemokraterne, men at man i udvalgsarbejdet gerne vil se lidt nærmere på nogle af forslagene. Det er vi naturligvis villige til.

Jeg forstår, at alle er enige i, at der må gøres noget, og så er det så spørgsmålet, om det skal gøres på denne her måde, eller om det skal gøres ved at afvente rådets arbejde, som er færdigt ved udgangen af næste år.

Vi har selvfølgelig fremsat forslaget, fordi vi synes, at der allerede nu er god dokumentation for de tre områder. Jeg har nævnt, at man kunne starte med at kigge på de områder først, fordi jeg vil forvente, at sådan et råd kommer frem til et nogenlunde tilsvarende forslag, men det kan vi selvfølgelig ikke vide.

Men jeg skal ikke forlænge debatten yderligere. Jeg takker for en god debat og ser frem til det videre udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at beslutningsforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 74: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling).

Af familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 28/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inger Støjberg (V):

Det er altid dejligt at kunne forbedre noget. Når det, man skal forbedre, så oven i købet er en ordning, der hviler på nogle rigtig gode grundpiller, er det helt igennem positivt.

Det er utrolig godt, at børnene rundtomkring i en række af de danske daginstitutioner har mulighed for at få en god, sund og fornuftig kost via madordningen. At det så har vist sig, at der er bestemmelser i loven, der betyder, at flere institutioner har måttet nedlægge ellers velfungerende ordninger, at det i det hele taget er svært at etablere nye, og at der er et ønske om at udvide ordningerne, så også de helt små børn fra 0-2 år får mulighed for at deltage, betyder jo så, at vi behandler L 74 i dag.

Lovforslaget lægger op til en ændring med hensyn til, hvad forældrene må betale til. Som det er nu, må forældrebetalingen kun dække omkostningerne til selve maden og ikke til f.eks. den køkkenassistent, der tilbereder den. Det ændres, så forældrebetalingen fremover svarer til de faktiske omkostninger for ordningen. Sammen med denne ændring får kommunerne mulighed for at sætte et loft over, hvor meget madordningerne må koste.