

I Venstre synes vi, det er glædeligt, at madordningerne udbredes, så det fremover også bliver muligt for de yngste at være med, så vi støtter de forbedringer, der er lagt op til i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Inger Støjberg taler om glæden ved, at de yngste nu også kan få mad, som om de fleste vuggestuebørn ikke får mad i dag.

Derfor vil jeg gerne høre, om fru Inger Støjberg kan bekræfte, at sådan som forslaget er skruet sammen, og som det også fremgår af ministerens kommentarer til høringssvarene, kan den situation, vi får at ser, være, at man i kommuner, hvor der i dag er mad i vuggestuerne til de yngste børn, men hvor man skal skære ned på grund af skattestop og andet, beslutter ikke længere at ville levere mad til vuggestuebørnene, hvorefter de forældre, der så har råd, kan betale for, at deres børn får mad.

Det, vi kommer til at opleve, er, at de forældre, der har råd, får en øget brugerbetaling, mens de forældre, der ikke har råd, må opleve, at deres børn ikke længere får mad i vuggestuerne, og dermed forringelser for begge grupper forældre.

Kl. 19.05

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg ser det nu ikke som en forringelse for begge hold forældre. Det er jo således, at hvis vuggestuerne skærer deres madordning bort, vil det jo også betyde, at det vil kunne ses i budgetterne, og så må man også forvente, at de vil nedsætte betalingen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis nu kommunen vælger at sige, at de fastholder taksten for vuggestuebetalingen, som den har været hidtil, fordi udgifterne til at tage sig af børnene stiger hvert år – man har måske fået flere børn ind i vuggestuen, og så må man holde op med at lave mad, for det er der ikke råd til længere – mener fru Inger Støjberg så ikke, at det er en forringelse for de forældre, som udover at betale for vuggestuepladsen fremover også skal betale for maden, hvor de før fik den med i vuggestuebetalingen?

Og mener fru Inger Støjberg ikke, at det er en forringelse for de forældre, der ikke har råd til at

betale for maden og derfor må opleve, at deres børn skal have madpakke med og sidde og spise madpakke, mens de ser på, at de andre børn får den varme mad?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg vil gerne sige til fru Line Barfod, at hvis det er tilfældet, er det jo et spørgsmål, som kommunerne skal tage stilling til, og som kommunalbestyrelserne skal tage stilling til. Det er også sådan, at kommunalbestyrelserne jo er bredt funderet politisk. Nu kan jeg forestille mig, at fru Line Barfod hentyder til, at det kunne være en borgerlig del af kommunalbestyrelsen, der kunne hitte på sådan nogle ting her, men den er jo bredt funderet politisk.

Derfor er det også en politisk beslutning i kommunen, og det vil naturligvis fremgå af budgetterne. Dermed kan forældrene også se, hvordan budgetterne er skruet sammen, og kan også se, hvordan betalingen hænger sammen.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg vil bare spørge fru Inger Støjberg, om det er korrekt forstået, at denne her madordning er en tilkøbsydelse.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Er det en tilkøbsydelse eller ej? Det er jo en form for tilkøbsydelse, men det er også en rigtig god mulighed for at servere sund og fornuftig mad i daginstitutionerne.

Jeg ser det helt igennem som et positivt forslag. Vi står over for nogle gevaldige problemer rent kostmæssigt, rent fedmemæssigt. Kan man købe mad til sine børn til en fornuftig penge, som der helt klart er lagt op til – som det fungerer nu, er det også til fornuftige penge – så synes jeg, at det er helt igennem positivt.

Om man så vil kalde det for en tilkøbsydelse, eller hvad man vil kalde det, synes jeg egentlig ikke man skal hænge sig så meget i. Essensen er, at det her er et utrolig godt forslag, det er sunde fødevarer, og det er en rigtig god måde for børnene at få mad på i det daglige.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Når jeg spørger, er det selvfølgelig, fordi Venstre jo hidtil har været meget imod tilkøbsydelse. For min skyld kan vi kalde det, hvad vi vil, men