

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Fru Line Barfod fortsætter sit sortsyn, sin negativitet og sin manglende tro på, at nogen som helst uden for denne bygning kan tage konstruktiv stilling til noget som helst og tage hensyn til andre mennesker omkring sig. Jeg synes, det er dybt forargeligt, hvis jeg skal være helt ærlig.

Vi kender nogle af de madordninger, der er lavet nu. De koster f.eks. 130 kr. om måneden, hvilket jo meget godt svarer til, hvad man kan lave, hvis man laver en billig madpakke og sender den med lille Per ned i børnehaven.

Derudover synes jeg heller ikke om tanken om, at man i fællesskab skal sige, at vi alle sammen skal være med i denne her ordning. Skal man det, er der ikke mulighed for at tage hensyn til de børn eller de forældre, der gerne vil noget andet. Som vi også talte om under den tidligere debat, da vi lavede det oprindelige lovforslag, er der altså nogle familier, der mener, at det er en del af fællesskabet, der mener, at det er en del af morgenen selv at lave maden til børnene, og der er nogle børn, der gerne vil have maden med hjemmefra. Man skal have mulighed for begge dele.

Så er det jo sådan, at det er den enkelte forældrebestyrelse, der i samarbejde laver den ordning, der passer til institutionen, og derfor også får skabt de rammer for den, som passer til de børn, der er i institutionen. Og jeg er overbevist om, at forældre i forældrebestyrelser gerne vil tage hensyn til de andres børn.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg tror også, at langt de fleste steder vil det flertal af forældre, som har råd til at betale, simpelt hen ikke kunne få over deres hjerte, at der skal sidde nogle børn, der ikke får, og så vil de betale noget mere. Men det er bare ikke det, der ligger i lovforslaget, og det er heller ikke det, der er i den ordning, som Det Konservative Folkeparti allerede har været med til at indføre.

Den går lige præcis ud på, at man kan lave nogle ordninger, som kun er for dem, der har råd til at betale, og at der dermed kan være nogle børn, hvis forældre ikke betaler, fordi de ikke har råd, eller fordi de ikke er i stand til at holde styr på at skulle betale, eller hvad der ellers kan være af problemer.

Så er det, jeg bare spørger, som pædagogerne også spørger i deres høringsvar: Har man over-

hovedet tænkt over, hvad det betyder for den pædagogiske læring i vuggestuerne, hvad det betyder for det pædagogiske miljø, at man skal til at lære børn fra 0-2 år, at der er nogle, som må spise af maden, og nogle, der ikke må? For det er konsekvensen. Hvis man ikke vil have, at det skal være konsekvensen, så burde man ikke have sådan en ordning.

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nu er det jo sådan, at alle børn har brug for mad, også midt på dagen. Og det er også sådan, at det er forældrenes ansvar at sørge for, at deres børn får mad.

Mange af de her madordninger, der har været lavet indtil nu, er sådan indrettet, at det faktisk er billigere for forældrene at være med i madordningen end selv at lave maden. Det er jo en kendsgerning, at det er billigere at købe æbler og gulerødder og rugbrød ind til 20 børn end til et eller to børn. Sådan er det nu engang indrettet i vores samfund.

Derudover synes jeg stadig væk, at der er en utrolig stor mistillid til, at man sætter det her på et fornuftigt niveau, hvor alle kan være med. Vi har set ordningerne flere steder i landet, nogle ordninger, hvor priserne er på et niveau, hvor alle kan være med. Hvis man ellers sørger for i øvrigt at have madpakken med til lille Per, hvis ikke han er med i ordningen, så er det altså samme prisniveau eller billigere at være med i madordningen.

Hvis forældrene ikke sørger for, at deres barn får mad, hvis forældrene ikke kan overskue overhovedet at sørge for at ernære deres barn, hverken på den ene eller på den anden måde, jamen så er det et helt andet, socialt problem, og så er det den vej rundt, vi skal tage vare om den manglende forældreevne.

Men skal vi ikke lige give de her ordninger en chance og se nogle ordninger nu, som vi jo allerede har set eksempler på er så billige, at det er rimeligt fornuftigt for alle at være med?

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Fru Charlotte Dyremose sagde under sit indlæg, at det var vigtigt for Det Konservative Folkeparti, at det her førte til flere ordninger og ikke til, at nogle af de eksisterende ordninger bliver nedlagt.