

Vi har været meget optaget af sammenhængen mellem familie- og arbejdsliv, hvad også andre ordførere har været inde på. Det er jo helt givet, at når Danmark på en række punkter børnepolitisk står stærkere end andre lande, er det lige præcis, fordi det er lykkedes os i langt højere grad at kombinere familie- og arbejdsliv, så man både kan arbejde og have børn samtidig i familierne.

Det, vi godt ville fortsætte med, når denne her diskussion slutter, er kvalitetsdiskussionen i vores daginstitutioner. For et er at have plads, noget andet er at konstatere, at stadig flere børn på grund af de mange pladser, der blev skabt i 1990'erne, derfor befinder sig i daginstitutioner, men så er det altså også helt nødvendigt at diskutere det, som også forældrene er mest optaget af, nemlig kvaliteten af de tilbud, vi giver.

Sandheden er, at en stor del af udbygningen har fundet sted ved, at der er blevet puttet flere børn ind på mindre plads med færre voksne omkring, og derfor har vi brug for som den næste diskussion at diskutere, hvordan vi sikrer, at specielt de børn, der har brug for voksne omkring sig, får et bedre tilbud både normeringsmæssigt, pladsmæssigt osv., end der er i dag. Det er efter SF's opfattelse den næste store diskussion på daginstitutionsområdet på samme måde som det også er en diskussion, hvor dyrt det skal være at have sine børn passet i daginstitutioner, og der forstod jeg også, at socialministeren i hvert fald på et tidspunkt syntes, at det var for dyrt, hvis man skulle betale langt over 3.000 kr. for at få et barn passet. Så den diskussion vil vi også godt annoncere vi vender tilbage til.

Men summa summarum: Vi vil godt have nogle forhold opklaret omkring økonomien, men ellers er vi positivt indstillet over for forslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Villy Søvndal talte om 100 mio. kr. om året, men det fremgår af finanslovaftalen, at vi taler om 54 mio. kr. i alt i perioden 2005 til 2008, hvilket er en del mindre end 100 mio. kr. om året i 4 år.

Jeg vil bare høre, om det også vil indgå i SF's overvejelser om finansieringen, at vi altså taler om et beløb, der er langt, langt mindre end det, som regeringspartierne har forsøgt at sælge tidligere i offentligheden, og som kommunerne al-

lerede dengang sagde var betænkeligt lidt i forhold til at opnå det ønskede resultat.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg er meget glad for spørgsmålet, for det er lige præcis det, vi vil være meget optaget af i udvalgsbehandlingen, at man ikke udskriver det, man kunne kalde dækningsløse checks, men at der er sikkerhed for, at pasningsgarantien også kan lade sig gøre, at der er sikkerhed for, at pengene er der til det beløb. Så det vil vi være meget optaget af under udvalgsbehandlingen.

**Ida Jørgensen (RV):**

Også Det Radikale Venstre vil meget gerne have en pasningsgaranti, og specielt jeg, der har fået mine børn passet, men først kunne få en plads til dem, da de var 17 måneder, synes, det er en stor dag at kunne være med til at indføre en pasningsgaranti. Så ingen tvivl om, at vi går ind for en pasningsgaranti.

Men derfor er det også næsten svært at komme til det næste punkt, det med finansieringen, for det har optaget os meget. Kan man virkelig få en pasningsgaranti for 100 mio. kr. om året? Hvis det så oven i købet kun er 54 mio. kr. over 4 år, altså hvis det går helt ned på det, så begynder vi måske at være lidt tvivlende over for det. Men vi vil jo meget gerne være med til at få den her pasningsgaranti igennem, så vi vil under udvalgsarbejdet gå ind og kigge på de her forudsætninger, der ligger, for at man er kommet frem til, at de her penge skulle være nok. Så må vi jo så se på, om det rækker.

Det, vi kan være bange for, er, at kommunerne i bar lovlydighed vil forsøge at få flere børn ind på stuerne, end der egentlig er plads til, at der vil være flere børn pr. pædagog, og hvad man nu ellers har af skruer, som man kan begynde at dreje på, for en ting er jo, at vi har en plads at aflevere vores barn i, det er jo godt, men hvis det ikke er en plads, der er så god, så vi kan være trygge ved at aflevere barnet, så er vi jo nået lige vidt. Derfor går vi gerne ind for pasningsgaranti, og så ser vi på, om vi nu også får sendt penge nok med, sådan at det ikke bare bliver tom tale.

Kl. 20.45

**Line Barfod (EL):**

Pasningsgaranti er en god ting. Det har vi kæmpet for i mange år, og det glæder os, at det er kommet så langt, at den kamp nu også har fået