

sationer, kan komme med deres kommentarer og deres holdninger.

Jeg er tilfreds med, at det er bestyrelsen, der får ansvaret for at ansætte en direktion. Jeg vil gerne have, at det bliver præciseret – ministeren må meget gerne gøre det mundtligt – at ministeren selvfølgelig vil respektere princippet om, at topstillinger skal i opslag. Vi har lige haft en meget, meget, meget uheldig sag i Københavns Kommune med Ørestadsselskabet, og jeg mener, det er vigtigt at få præciseret det heri. Ministeren har tidligere mundtligt og også skriftligt givet tilsagn om, at stillingerne skal i opslag.

Til sidst vil jeg blot sige et par ord om Rigsrevisionens henvendelse. Jeg mener, det er helt so-leklart, at et selskab som det her skal have lov til også at ansætte sin egen revision. Selvfølgelig kan Rigsrevisionen komme ind og revidere, som den kan med andre offentlige virksomheder. Men jeg ser ikke nogen som helst rimelighed i at udelukke denne her organisation fra at kunne ansætte sine egne revisorer.

#### Formanden:

Tak til fru Anne Grete Holmsgaard. Så er det hr. Keld Albrechtsen.

#### Keld Albrechtsen (EL):

I Enhedslisten har vi hverken lod eller del i elreformen. Naturligvis. Den er vi faktisk glade for at stå udenfor, for den vil sammenlagt i sin helhed, er vi bange for, komme til at koste forbrugerne i Danmark dyrt og kan i værste fald føre til, at vi helt mister den samfundsmæssige kontrol med vores energisektor, især hvis det en dag ender sådan, at store dele af markedet sælges ud af landet.

Ikke desto mindre er vi positive over for det lovforslag, som ligger her, fordi man kan sige, at dette her lovforslag repræsenterer det sidste element af fornuft, som er tilbage i den danske elsektorpolitik. Når jeg siger, at det er det sidste element af fornuft, så er det, fordi man dog i forligskredsen til sidst nåede til den erkendelse, at hvis man også solgte selve hovedtransmissionsnettene, ville man dog være kommet for langt ud på glidebanen. Så man har altså fastholdt, at vi skulle bevare den offentlige kontrol med hovedtransmissionssystemerne.

Det kan også medføre et håb om, at vi senere hen vil kunne rulle udviklingen tilbage og måske endda på et senere tidspunkt også få genskabt et offentligt styr på det lokale transmissionsnet, som forbrugerne jo nu mister indflydel-

sen på, således at vi kan imødegå den helt afgørende risiko, der ligger for en fuldstændig monopolisering af den danske elsektor med udefrakommende selskaber som ejere.

Så vi vil støtte dette her forslag. Vi vil se dette forslag som et redskab, der vil kunne bruges i en ny alternativ el- og gasplanlægning her i Danmark, også i en planlægning, der kan bruges til en fornuftig udnyttelse af vores naturgas, således at den ikke, som fru Aase D. Madsen vist helst ser, bliver eksporteret ud af landet så hurtigt som muligt, men tværtimod anvendes i et langsomt tempo og i forbindelse med opbygning af vedvarende energi, udvikling af brint og andre alternative drivmidler. Men det perspektiv ligger der jo desværre ikke bag ved lovforslaget. Lovforslaget skal ses i ministerens liberaliseringsperspektiv.

Men vi kan altså mødes med regeringen på det her ene punkt i elreformen, fordi det altså er udtryk for det sidste element af fornuft, der er tilbage i dansk elpolitik.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

#### Ulrik Kragh (V):

Jeg bemærkede, at hr. Keld Albrechtsen sagde, at der da i det mindste var lidt fornuft i det, der er til behandling her, og så fortsatte hr. Keld Albrechtsen med at sige, at hvis man også solgte det overordnede net, så ville alt da være ragnarok, eller sådan noget i den stil.

Så er det bare, at jeg er nødt til at spørge hr. Keld Albrechtsen: Er det sådan et almindeligt udtryk for Enhedslistens måde at anse Folketingets rolle på, at Folketinget sælger ting, som staten ikke ejer? For situationen er jo den, at det net, hvorom hr. Keld Albrechtsen svinger ud med armene og siger, at det var man også ved at sælge, jo ikke er statens. Det er jo energiselskabernes, og derfor er det noget forfærdeligt sludder, hr. Keld Albrechtsen fremfører, når det er sådan, at han siger, at man bare ville sælge det.

(Kort bemærkning).

#### Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Ulrik Kragh har jo ret i, at disse elselskaber ikke har været ejet af staten, men jo reelt har været i offentligt eje, f.eks. NESA, og et flertal i Folketinget har altså tilladt disse selskaber at glide forbrugerne og kommunerne af hænde og har oven i købet frigjort kolossale spekulationsgevinster, og det var det, jeg mente.