

### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først tak til ordførerne for en positiv modtagelse af dette lovforslag. Jeg ved, at hr. Svend Auken er gået, men jeg vil blot sige, at når vi har været så lang tid undervejs, som vi har, så er det selvfølgelig, fordi det er dybt kompliceret lovgivning. Der er utrolig mange meninger om den sag, og som minister havde jeg gerne villet tage hensyn til alle forligspartnerne hele vejen igennem.

Men vi ved jo også, at der er forskellige observationer på nogle områder. Jeg mener, at det lovforslag, der ligger, helt ligger inden for det forlig, der blev indgået den 29. marts 2004, og jeg forstår, at den her brede tilslutning, der er til den overordnede model for Energinet Danmark, også afspejler det, man faktisk oplever, når man læser alle de her høringssvar, der er kommet ind. Lovforslaget tager jo udspring i den aftale, som et flertal af Folketingets partier indgik om en fremtidssikring af den danske energiinfrastruktur, og det er glædeligt for mig i hvert fald, at der kan samles et så bredt flertal blandt partierne i Folketinget for etableringen af Energinet Danmark.

I tilknytning til de politiske aftaler indgik jeg som bekendt samtidig en aftale med elbranchens interesseorganisation, ELFOR, om, at netvirksomhederne skal overdrage deres ejerandele i Eltra, Elkraft System og Elkraft Transmission til staten i sammenhæng med ophævelsen af opdelingen af selskabernes kapital i bunden og fri kapital.

Jeg vil gerne sige, at dette lovforslag skaber rammerne omkring Energinet Danmark; med etableringen af Energinet Danmark vil vi få et systemansvar og et overordnet transmissionssystem for både el og gas.

Nogle af ordførerne har nævnt revisionen, så det vil jeg godt kommentere. Der har været lidt indvendinger mod den måde, det er formuleret på. Lovforslaget er jo netop formuleret på en sådan måde, at det som udgangspunkt jo er rigsrevisor, der reviderer Energinet Danmark, men lovforslaget giver også ministeren mulighed for at vælge en medrevisor. Det er altså helt almindeligt i selvstændige offentlige virksomheder, at Rigsrevisionen og en statsautoriseret revisor begge underskriver regnskabet. Vi kender det fra DSB, som vel er det, der kommer nærmest dette selskab i sin konstruktion, men også fra en række andre offentligt ejede selskaber.

Der er altså her tale om virkelig komplicerede regnskaber, ofte koncernregnskaber som i dette tilfælde, hvor det vil være en fordel at have rigsrevisor ind over forvaltningsrevisionen og så også have en statsautoriseret revisor ind over den mere selskabsrettede og den skattemæssige revision; det er altså en arbejdsdeling, som har vist sig at være velfungerende.

Det har været fremme, at denne virksomhed først og fremmest har myndighedslignende opgaver. Jeg vil gerne sige her fra talerstolen i dag: Det er forkert. Der er altså tale om en meget stor driftsvirksomhed med datterselskaber og med en samlet omsætning i en størrelsesorden på 10 mia. kr. og med investeringer i de kommende år på to cifrede milliardbeløb.

Kl. 11.10

Der er også tale om, at datterselskaberne for drift af henholdsvis el og gas er aktieselskaber, som skal revideres af en statsautoriseret revisor i henhold til aktieselskabsloven. Og god revisionsskik siger altså, at der skal være sammenhæng i revisionen, det vil sige, at der skal være en gennemgående revision i et datterselskab og et moderselskab.

Under alle omstændigheder vil selskabet have brug for betydelig ekstern revision, og så er det vel kun rimeligt, at den eksterne revisor også påtager sig et ansvar ved at underskrive regnskabet.

Jeg har noteret mig SF's holdning her fra talerstolen i dag, nemlig at man ikke går ind og udelukker en medrevisor. Endelig vil jeg gerne sige, at det jo er mig som minister, der står med ansvaret over for Folketinget, for at det her selskab drives fornuftigt. Derfor er det vel også rimeligt, at jeg får mulighed for at sikre mig den revision, jeg mener er påkrævet. Jeg synes derfor, at rigsrevisor farer lidt for hårdt frem i den her sag.

Der har også i krogene været rejst spørgsmålet, om lovforslaget formelt strider imod rigsrevisorloven. Vi har altså fået vurderet denne bestemmelse grundigt, og den juridiske vurdering er også, at økonomi- og erhvervsministerens bemyndigelse til at udpege en statsautoriseret revisor som medrevisor ikke er lovstridig.

Men hvis der er nogle, der mener, at det her skaber uklarhed om revisionen, så er jeg da indstillet på at stille et ændringsforslag, så det fastsættes direkte i loven af Folketinget, at Energinet Danmark revideres af både rigsrevisor og af en statsautoriseret revisor.