

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

For mig lyder det, ministeren sagde nu, betænkeligt. For mig lyder det, som om ministeren sagde, at man skulle skynde sig med at få forslaget ned i Folketingssalen osv., og for mig lyder det, som om visse af aftaleparterne har presset hårdt på og ligesom sagt til ministeren, at hvis det ikke kommer til at stå der, kan ministeren godt glemme alt om at få det ned i Folketingssalen, mens vi andre, måske SF og Dansk Folkeparti, roligt har siddet og set på.

Lige pludselig er det så en kendsgerning, og for Dansk Folkeparti ser det ud, som om der er udøvet pres mod ministeren for at få det gennemført og få fremsat lovforslaget på baggrund af, at hovedsædet skulle ligge i Trekantsområdet.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige til fru Aase D. Madsen, at der ikke er blevet lagt pres på ministeren. Jeg har hele tiden haft en sag, som skal løses inden den 1. januar, og alle kender hele debatten om at udpege en bestyrelse for Energinet Danmark, og det er også sket.

Nu ligger lovforslaget her. Jeg synes, vi overordnet må sige, at vi har truffet en god beslutning om, hvordan dansk energiinfrastruktur skal køre i fremtiden, og det har hele tiden – det vil jeg gerne understrege for, jeg tror fjerde gang i dag – at hovedsædet skulle ligge i Trekantsområdet.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes sådan set, det er ganske udmærket, at denne del af drøftelserne bliver løftet ud i det offentlige rum i stedet for at foregå i disse lukkede forhandlinger mellem forligspartierne. Det kan vi andre jo kun være tilfredse med.

Men jeg forstår egentlig ikke ministerens stædighed i besvareelserne. Ministeren kunne jo bare give en undskyldning til fru Anne Grete Holmsgaard og fru Aase D. Madsen for, at han er kørt hen over dem. Det er jo ikke sikkert, det er sket bevidst, men man kan da høre på de to folketingsmedlemmer, at de i hvert fald opfatter det sådan, og så kunne ministeren jo løse problemet ved at give en undskyldning og sige, at i udvalget finder vi ud af, hvordan det skal formuleres,

og at han er åben over for at finde en løsning, som alle partier kan tilslutte sig.

Jeg forstår ikke, hvorfor ministeren ikke bare lukker denne sag i al fredsommelighed og sender den til drøftelse i udvalget. Det er bare et råd til ministeren.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Normalt klarer ministeren sig uden alt for mange gode råd fra hr. Keld Albrechtsen.

Jeg vil gerne sige, at når vi har denne diskussion, er det jo kun et udtryk for, hvor store forskelligheder der er i en kreds, der har valgt at stå sammen for at løse en kæmpe opgave for energipolitikken i fremtiden.

Det er klart, at lige så vel som der var forskellige synspunkter om en udflytning af Sikkerhedsstyrelsen, har der også været forskellige synspunkter på dette område. Det kan ikke undgås, når så mange forskellige partier med så mange holdninger skal blive enige om så meget, men jeg glæder mig trods alt over i dag, at vi er blevet enige om så meget, at vi kan stå her i Folketinget og behandle en sag, der har så stor betydning for dansk energipolitik i fremtiden.

Det fremgår klart af lovforslaget, at hovedsædet skal ligge i Trekantsområdet. Det har hele tiden været hensigten, men man gør selvfølgelig alt, hvad man kan for at fastholde kompetencerne de forskellige steder.

Kl. 11.35

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Jeg skal oplyse, at dagsordenens punkt 8, første behandling af beslutningsforslag nr. B 19 om suspension af Euro-Middelhavs-aftalen med Israel, desværre må udgå af dagens møde, da