

har man ikke talt Falluja med, og det synes jeg bør bekymre alle.

I den forbindelse vil jeg spørge, om hr. Ulrik Kragh er enig i, at den danske regering bør reagere, når det forlyder, at Internationalt Røde Kors og Røde Halvmåne ikke kan komme frem med nødhjælp til de 50.000-100.000 civile, der er i Falluja i øjeblikket, og at de henvendelser, man retter til amerikanerne, bliver ignoreret. Mener hr. Ulrik Kragh, at det er noget, den danske regering bør tage op med amerikanerne?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Som jeg også redegjorde for ved tidligere spørgsmål, synes også jeg, at det høje antal civile dødsopfre i Irak er bekymrende. Det er klart, at det synspunkt må alle dele. Jeg er ikke enig i opgørelsen, der taler om 100.000, fordi den er opgjort under nogle ret tilfældige vilkår, så lad os lade være med at diskutere det tal, men jeg er naturligvis enig i, at det store antal dræbte er bekymrende.

Kl. 11.55

Jeg er heller ikke enig i, at man ensidigt fokuserer på en militær satsning for at skabe et demokratisk Irak. Tværtimod er der netop fra både dansk, amerikansk og EU's side sat massive midler ind for at skabe en civil indsats. Men situationen er jo den, at hvis man sætter civile organisationer ind for at hjælpe med til genopbygning og til at give humanitær bistand og man samtidig risikerer, at de bliver taget som gidsler af oprørere som dem i Falluja og får skåret hovedet af, er det fuldstændig uansvarligt, og derfor er vi nødt til at få styr på sikkerheden, så den kan være grundlaget for, at vi kan gøre en helstøbt indsats for et stabilt Irak.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg kan kun forstå hr. Ulrik Kraghs svar på den måde, at hr. Ulrik Kragh er enig i præsident Bushs meget militært orienterede strategi over for Irak og har meget lidt fokus på de tragiske humanitære konsekvenser, som desværre tegner sig stadig tydeligere i landet.

Så fik jeg aldrig svar på, om hr. Ulrik Kragh ligesom jeg mener, at den danske regering bør tage op med amerikanerne, at Røde Halvmåne og Røde Kors beklager sig over, at de ikke kan få adgang til de 50.000-100.000 civilpersoner, som er spærret inde i Falluja i denne tragiske konflikt, og at det er bekymrende, at de henvendel-

ser, man retter til de amerikanske myndigheder, bliver ignoreret.

Endelig vil jeg godt have et svar på, om man måske ikke burde tænke på, hvordan det kan undgås, at det i stigende grad bliver de civile, der betaler prisen i Irak. Tallet 100.000 taler jo for sig selv, men også fremover bør den danske regering vel være med til at lægge en strategi for at skåne den civile befolkning for det, der foregår i øjeblikket. Det er f.eks. bekymrende, at syv ud af ti irakere ikke opfatter den udenlandske koalition som en befrielsesstyrke, men som en besættelsesstyrke, der er i færd med at udnytte Irak.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg synes, det er helt elementært, at vi skal arbejde sammen for at sikre, at færrest mulige mennesker mister livet på grund af den indsats, der bliver gjort. Netop derfor er det også væsentligt og elementært, at vi ikke skaber usikkerhed om, at Danmark deltager med en sikringsstyrke i Irak, og derfor er det elementært, at vi partier, som har valgt at stå bag den beslutning, ikke i tide og især utide render rundt og forsøger at sætte spørgsmålstejn ved, om det nu er en god idé. Det er en opgave, der skal gennemføres, hvis vi mener det alvorligt, når vi siger, at vi vil hjælpe irakerne til at få et frit og demokratisk land, og det er en indsats, som Danmark udfører sammen med en lang række andre nationer på baggrund af FN's anmodning og på baggrund af premierminister Allawis ønske.

Hr. Jeppe Kofod siger, at Bush alene satses på en militær strategi. Der er altså ikke nogen nation i hele verden, der har sat så mange midler af til humanitær bistand og genopbygningsbistand, som USA har. Ikke engang Europa som helhed har sat så mange penge af, og derfor synes jeg, at den ensidige slåen ud med armene og påstandene om, at der kun satses militært, er direkte forkert i forhold til, hvad virkeligheden viser. Men der skal jo være et grundlag for at kunne begynde den civile og humanitære indsats og genopbygningsindsatsen.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Hr. Ulrik Kragh sagde, at opgørelsen af de 100.000 irakiske dødsopfre var foretaget på et vilkårligt grundlag eller noget i den retning. Hvilket grundlag har hr. Ulrik Kragh for at sige det?