

Jeg gør opmærksom på, at undersøgelsen er foretaget af det meget ansete amerikanske universitet Johns Hopkins University, og at den er offentliggjort i The Lancet, et af verdens mest ansete tidsskrifter, som gør sig stor umage med at sikre, at det, man offentliggør, er troværdigt og ordentligt. Hvad er hr. Ulrik Kraghs grundlag for at sige, at disse opgørelser er vilkårlige?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Som jeg har forstået opgørelsen af de 100.000 irakiske døde, bygger den på en vurdering af overdødeligheden rundt omkring på en række hospitaler i Irak, som man har skaleret op, og det vil sige, at det er en statistisk usikkerhed, der er ganget med et vist tal. Derfor er jeg nødt til at sige, at der jo ikke er talt 100.000 hoveder op. Det er en statistisk vurdering, den kan være forårsaget af flere forskellige ting, og derfor tør jeg ikke sige, at tallet 100.000 er det rigtige tabstal, som vi skal diskutere ud fra.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jamen så har hr. Ulrik Kragh jo heller ikke noget grundlag for at sige, at det er en vilkårlig opgørelse.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg mener ikke, at det er en opgørelse, der kan bruges over for mennesker og partier, som ønsker at gøre en indsats for at sikre et demokratisk og frit Irak, som er villige til at stille danske soldater til rådighed. De skal ikke opleve at blive slået oven i hovedet med hundredtusinde civile tab, når det er sådan, at det tal overhovedet ikke bliver sammenholdt med de øvrige faktuelle oplysninger, der ligger om, hvordan Saddam Husseins terrorregime i øvrigt vilkårligt slog mennesker ihjel.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

## Forhandlingen genoptoges

**Per Kaalund (S):**

Beslutningsforslag nr. B 42 drejer sig om en forlængelse fra den 2. december i år og 6 måneder frem. Der er tale om, at det danske bidrag uændret skal være på godt 500 soldater, og det er samme opgaver og samme geografi.

Som bekendt var det regeringen med statsministeren i spidsen, som støttet af Dansk Folkeparti sendte Danmark i krig. Socialdemokratiet stemte imod at deltage, men vi har efterfølgende i henhold til folkeretten deltaget i genopretning af forholdene i Irak med en humanitær indsats og på anden vis.

Vi ser selvfølgelig, hvad andre også gør, med alvor på forholdene i Irak. De er kritiske med gidseltagninger, myrderier og terror, og aktuelt er der ved kampene omkring Falluja også mange alvorlige ting i gang. FN's generalsekretær, Kofi Annan, har jo udtrykt stærk bekymring over disse forhold, og vi deler fra Socialdemokratiets side disse bekymringer. Senest er der også erklæret undtagelsestilstand, og det understreger vel også alvoren i det, der foregår i Irak.

Det er vores opfattelse, at der er stor forskel på forholdene i Nord- og Sydirak og i områderne omkring Bagdad. Bagdadområdet er givet det værste, men de danske tropper befinder sig jo i den sydlige del af Irak i Basraregionen, hvor folk gør en stor indsats med henblik på at søge at sikre forholdene dernede, også at sikre de fremskridt, man trods alt og trods alle besværligheder kan se på bl.a. det humanitære område, herunder sikring af trafik, vandforsyning, elforsyning osv. Det lykkes på en række områder.

Vi ser også gerne samarbejdet om CIMIC-opgaverne, den såkaldte kombination af civil- og militæropgaver, sat i vejret. Vi ønsker også at se en øget irakisering, således at irakerne i større omfang kan begynde at overtage opgaverne, herunder at genopbygge Irak. Vi har også set, at de i Basraområdet har igangsat opbygning af militære enheder, og det tror jeg vil gavne området og indsatsen dernede.

Det næste halve år bliver efter vores opfattelse meget afgørende for situationen i Irak. Der sættes på valg til januar, og det håber vi kommer til at foregå i rimelig god ro og orden, selv om det kan være stærkt tvivlsomt i dag, og vi håber også, at alle får lov til og får mulighed for at del-