

irakerne overtager flere og flere funktioner, ikke mindst politiopgaver og andre offentlige opgaver. Her gøres der en god indsats.

Men vores engagement i Irak må selvfølgelig også ses i en helhed, herunder hvad der samlet foregår i Irak, hvad FN's rolle er og bliver, hvad resultaterne bliver af valghandlingerne osv. Det er det, vi ønsker et overblik over og en plan og strategi for.

I den sammenhæng er vi altså enige i den socialdemokratiske gruppe, også udenrigsordføreren, og der er dækning for de synspunkter, som også hr. Jeppe Kofod har givet udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det betyder, så vidt jeg kan høre, at det, hr. Jeppe Kofod er citeret for at sige, nemlig at der mangler en klar dansk plan, kan hr. Per Kaalund altså ikke bekræfte. Er det ikke korrekt, at der er en klar dansk plan for at uddanne politi, uddanne sikkerhedsstyrker, genoprette hospitaler, åbne skoler, få afholdt lokale valg i det danske område, som er på størrelse med Jylland? Er alt det, hr. Per Kaalund har sagt om dette, derfor ikke direkte i modstrid med alt det, som hr. Jeppe Kofod har sagt, for der er en dansk plan?

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg kan bekræfte, at de danske styrker dernede, også de danske civile, der er tilknyttet til militæret, ikke arbejder planløst. Selvfølgelig arbejder de efter nogle planer af forskellig art. Men Folketinget giver kun accept for ½ år ad gangen, og det, vi gerne vil se, er, hvordan forholdene rent faktisk bliver efter afholdelse af valget dernede med henblik på at få dannet en egentlig demokratisk regering sidst i 2005.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Nu har vi så fået konstateret, at der er plan i det, de danske styrker laver i Irak. Så skal det så lyde, som om der ikke er en plan for den efterfølgende proces, men hr. Per Kaalund må vel medgive, at på det donormøde, der var i Tokyo den 13.-14. oktober, blev der netop fremlagt en national irakisk plan udarbejdet af den midlertidige overgangsregering, der skitserede, hvordan udviklingen skulle være i Irak.

Hvis det er sådan, at irakerne har en plan for, hvordan de gerne vil have situationen efterfølgende, og hvis det er sådan, at vi fra dansk side har en plan for det, vi laver, hvad er det så hr. Per Kaalund og Socialdemokratiet gerne vil have en særlig dansk plan for? Hvordan skal den være anderledes end det, der i forvejen er udstukket?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Vi har ikke spurgt om en speciel dansk plan. Vi har bedt om en plan og en oversigt, således at vi kan se, hvordan det danske arrangement i givet fald skal være i Irak, om det overhovedet skal være der, og med hvilke konditioner det skal være der. Det er i øvrigt en diskussion, som jeg tror føres i stort set alle de lande, der er engageret i Irak. Det er meget få, der bare lægger sig ned og følger præsident Bush, sådan som den danske regering gør.

Vi ønsker at vide lidt om, hvad der sker, og noget om, hvad der sker på sigt, så der bliver noget samling i det, og om forholdene overhovedet bliver til, at nogle af de planer kan gennemføres rimeligt.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det er meget godt, at hr. Per Kaalund siger, at man ikke skal have en speciel dansk plan, men det er jo altså det, hr. Jeppe Kofod i går efterlyste i Politiken. Det lyder lidt, som om Socialdemokratiet har haft en eller andet åbenbaring, som gør, at de ville gøre det helt anderledes, end regeringen har gjort.

Der bliver sagt, at vi er sådan en dikkende lammehale til USA, men når vi skal forholde os til den efterfølgende proces efter valget, er det således, at den internationale Irakkonference, der skal finde sted den 22.-23. november i Ægypten med deltagelse af alle G8-landene samt Kina og EU, skal diskutere med den irakiske overgangsregering, hvad processen skal være efter valget med henblik på, at man kan lave en plan, som har et stærkt irakisk tilsnit.

Her er det så bare, at vi må spørge os selv: Hvad er det Socialdemokratiet vil, som ikke i forvejen bliver gjort? Eller er det bare tom retorik, der skal se ud, som om Socialdemokratiet vil noget helt andet, fordi man ikke står med ansvaret?